



# ทำไมกฎหมายไทยมีมากเกินไป?

## กระบวนการร่างกฎหมาย รวบรัด

- มักดำเนินการภายใน โดยหน่วยงาน
- ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ขาดการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย

## กระบวนการทบทวนกฎหมาย ขาดประสิทธิภาพ

- หน่วยงานขาดขีดความสามารถในการทบทวน
- ประชาชนขาดความรู้และมีส่วนร่วมจริงจัง
- หน่วยงานผู้ถือ กม.ขาดแรงจูงใจในการยกเลิกกฎหมาย
- ขาดหน่วยงานกลางมาตรวจสอบคุณภาพการทบทวน

# ข้อเสียของการมีกฎเกณฑ์ที่ซ้ำซ้อน ล้าสมัย และมีจำนวนมาก



# หลักคิดสำคัญของ Regulatory Guillotine

## 1. ทบทวนมติกฎหมาย

- มีกฎหมายที่ให้อำนาจหรือไม่
- มีการแก้ไขกฎหมายที่ให้อำนาจหรือไม่
- ขัด/ทับซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่
- ขัดกับพันธกรณีของไทยในความตกลงระหว่างประเทศหรือไม่
- มีการประกาศให้สาธารณชนรับทราบหรือไม่

## 2. ทบทวนมิติเศรษฐศาสตร์

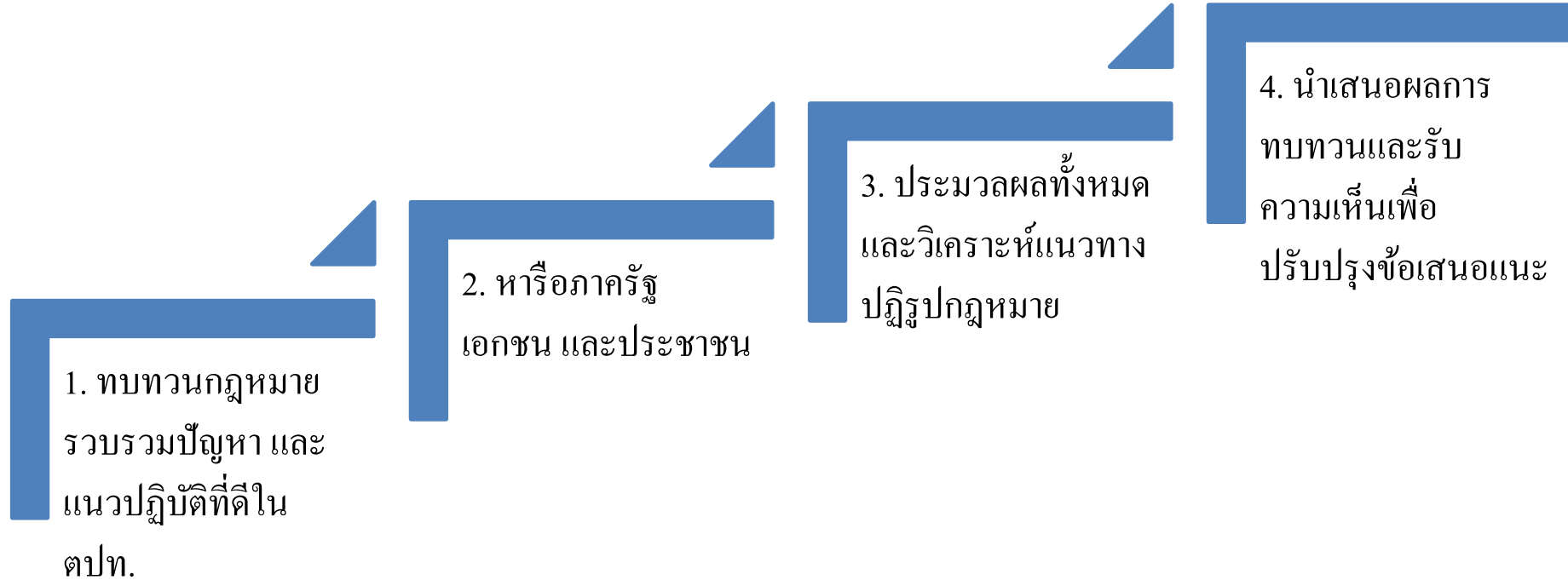
- มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือไม่
- วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันหรือไม่
- การบังคับใช้มีประสิทธิภาพหรือไม่ (จากข้อมูลเชิงประจักษ์)
- มีวิธีการที่ลดต้นทุนหรือเพิ่มประสิทธิภาพ โดยการกำกับดูแลวิธีอื่นหรือไม่
- บทลงโทษมีความเหมาะสมหรือไม่

## 3. ทบทวนมิติด้านต้นทุน

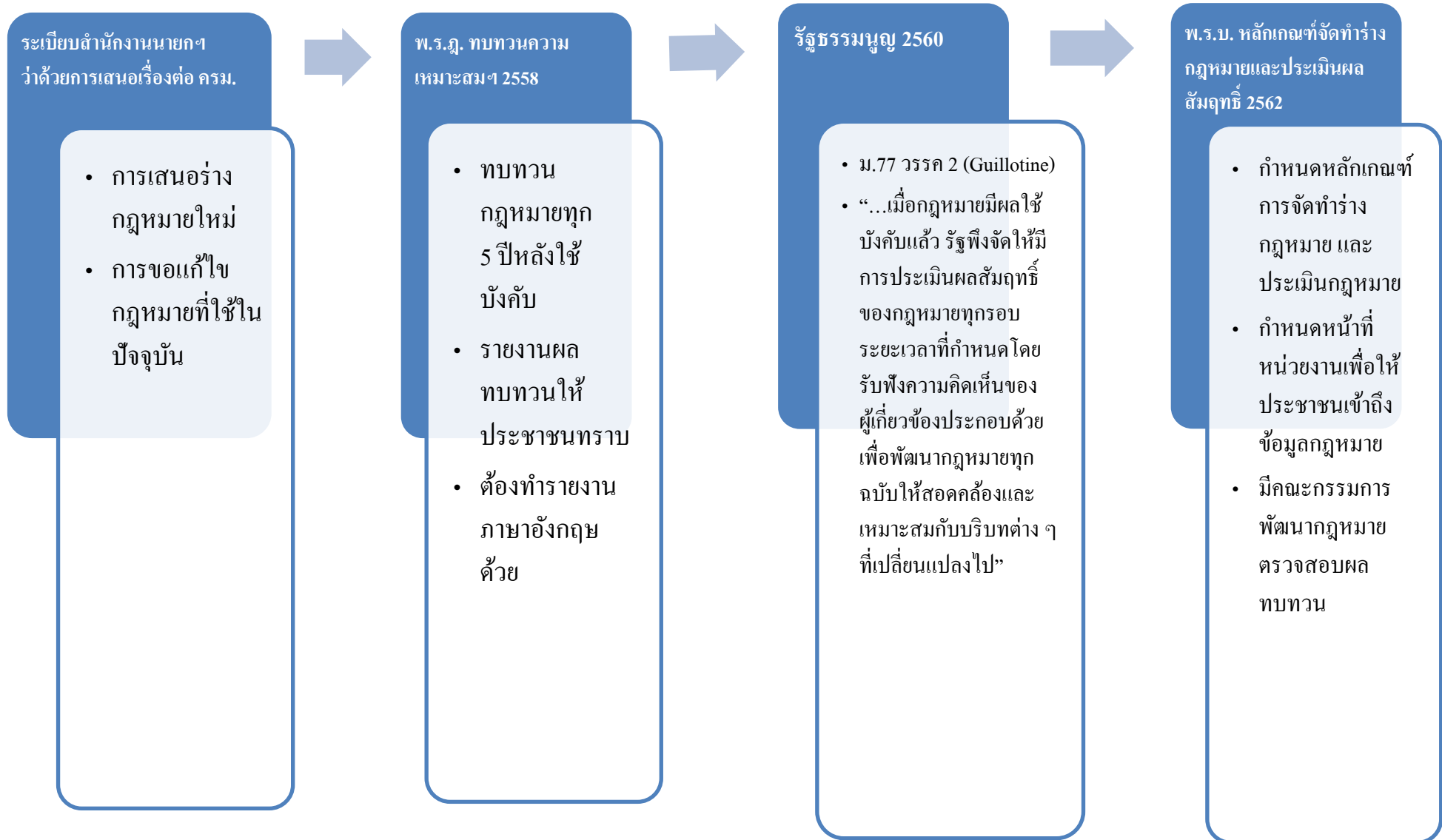
- ค่าจ้าง/ค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติตามกฎหมาย
- ต้นทุน เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องมือ
- ค่าเสียโอกาส

## 4. ศึกษาตัวอย่างประเทศที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

# ขั้นตอนทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย



# ประสบการณ์ประเทศไทยในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย



# ประสบการณ์ประเทศไทยในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย (ต่อ)

- คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (2560)
  - คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและดำเนินธุรกิจ
  - แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ
    1. ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวข้องกับประกอบอาชีพและดำเนินธุรกิจเพื่อใช้จัดอันดับ Ease of Doing Business ของธนาคารโลก
    2. ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวข้องกับใบอนุญาต เพื่อยกเลิกและปรับปรุงใบอนุญาตและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น

# ประสบการณ์การทบทวนกฎหมายในต่างประเทศ

ประเทศ	เหตุผลและแนวทาง	ผลกระทบ
เกาหลีใต้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2541 รัฐบาลมีนโยบายโยกย้ายกฎหมายที่ไม่จำเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>- เพื่อลดต้นทุนแก่ผู้ประกอบการและ แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ</li> <li>- The Basic Act on Administrative Regulation 1997 (BAAR) รับผิดชอบโดย Regulatory Reform Committee ต้องรายงานต่อประธานาธิบดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปลายปี 2541 สามารถโยกกฎหมายได้ 48.8% (จาก 11,125 ฉบับ)</li> <li>- การจ้างงานเพิ่ม 1 ล้านตำแหน่ง</li> <li>- ต้นทุนภาครัฐลด 4.4% ของ GDP</li> <li>- FDI เพิ่มขึ้น 36 พันล้านเหรียญ สหรัฐ (คาดการณ์ปี 2542-46)</li> </ul>
เวียดนาม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ “Project 30” ระหว่างปี 2550-2553</li> <li>- เพื่อ โยกกระบวนการและขั้นตอนทางราชการที่ไม่จำเป็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนกระบวนการและขั้นตอนราชการทั้งสิ้นเกือบ 5,000 กระบวนการ</li> <li>- โยกทิ้ง 484 กระบวนการ</li> <li>- ลดต้นทุนภาครัฐกว่า 70 ล้านดอลลาร์สหรัฐ</li> <li>- เกิดการพัฒนากระบวนการข้อมูลกลางอิเล็กทรอนิกส์ครั้งแรก</li> </ul>
มอลโดวา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจประเทศไปสู่ประเทศที่ใช้กลไกตลาด</li> <li>- ในปี 2004 รัฐสภาได้ตรากฎหมาย Law on Optimization of Normative Framework for the Regulation of Business Activity</li> <li>- เน้นทบทวนกฎหมายทั้งสิ้น 300 – 500 ฉบับ ภายใน 6 เดือน</li> <li>- รัฐบาลได้จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะและทำงานร่วมกับภาครัฐและเอกชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายที่ถูกนำมาทบทวน 1,130 ฉบับ</li> <li>- 285 ฉบับถูกปรับปรุงแก้ไข</li> <li>- 99 ฉบับถูกโยกทิ้ง</li> </ul>



# ข้อเสนอแนะการตัดลด-ยกเลิกกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในตลาดทุน

