

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (public hearing)

ตามเอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อด. 12/2569 เรื่อง หลักการเพิ่มเติมการพิจารณาบุคคลที่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจหลักทรัพย์และผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลต้องขอรับความเห็นชอบ
เอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อด. 30/2569 เรื่อง ร่างประกาศการพิจารณาบุคคลที่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจหลักทรัพย์และผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลต้องขอรับความเห็นชอบ
และเอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อด. 44/2569 เรื่อง การปรับปรุงร่างประกาศการพิจารณาบุคคลที่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจหลักทรัพย์และผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลต้องขอรับความเห็นชอบเพิ่มเติม

1. การรับฟังความคิดเห็น จำนวน 3 ครั้ง ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) (www.sec.or.th) และระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)
2. เมื่อวันที่
 - 2.1 อด. 12/2569 (7 เมษายน ถึง 22 เมษายน 2569)
 - 2.2 อด. 30/2569 (8 มิถุนายน ถึง 23 มิถุนายน 2569)
 - 2.3 อด. 44/2569 (24 กรกฎาคม ถึง 3 สิงหาคม 2569)
3. ผู้จัดส่งความคิดเห็น
 - 3.1 อด. 12/2569 มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 22 ราย ประกอบด้วย (1) บริษัทหลักทรัพย์ 15 ราย (2) ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล 2 ราย (3) ธนาคารพาณิชย์ 1 ราย (4) อื่น ๆ 4 ราย โดยมีผู้เข้าชมผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 505 ครั้ง และมีผู้เข้าชมผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน 133 ครั้ง
 - 3.2 อด. 30/2569 มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 23 ราย ประกอบด้วย (1) บริษัทหลักทรัพย์ 14 ราย (2) ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล 3 ราย (3) ธนาคารพาณิชย์ 1 ราย (4) อื่น ๆ 5 ราย โดยมีผู้เข้าชมผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 420 ครั้ง และมีผู้เข้าชมผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน 128 ครั้ง
 - 3.3 อด. 44/2569 มีผู้แสดงความคิดเห็น 12 ราย (1) บริษัทหลักทรัพย์ 8 ราย (2) ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล 1 ราย (3) ธนาคารพาณิชย์ 1 ราย (4) อื่น ๆ 2 ราย โดยมีผู้เข้าชมผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 52 ครั้ง และมีผู้เข้าชมผ่านระบบกลางทางกฎหมายจำนวน 55 ครั้ง
4. ที่มา

ที่มาของแหล่งเงินทุนหรือผู้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินของผู้ถือหุ้นของผู้ประกอบการธุรกิจถือเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยหากแหล่งเงินทุนหรือการให้ความช่วยเหลือทางการเงินดังกล่าว

มีที่มาจากการกระทำความผิดกฎหมาย เช่น ความผิดฐานฟอกเงิน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ความน่าเชื่อถือ และภาพลักษณ์ของผู้ประกอบธุรกิจ รวมถึงส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของระบบการเงินโดยรวม ดังนั้น สำนักงาน ก.ล.ต. จึงให้ความสำคัญกับที่มาของแหล่งเงินทุนหรือผู้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินของผู้ถือหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจ และจึงพิจารณาบทวนหลักเกณฑ์ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบธุรกิจให้ครอบคลุมแหล่งเงินทุนสำคัญด้วย

5. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

5.1 การกำหนดให้ “ผู้ให้เงินทุนสำคัญ” เป็นบุคคลที่มีอำนาจควบคุมเหนือผู้ประกอบธุรกิจหรือหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจ

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยมีความเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ (1) ควรกำหนดนิยาม วัตถุประสงค์ ขอบเขตและสัดส่วนของการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (threshold) ของผู้ให้เงินทุนสำคัญให้ชัดเจน เช่น อาจกำหนดขั้นต่ำของเงินทุนสำคัญให้สอดคล้องกับทุนจดทะเบียนของบริษัท เนื่องจากนิยามปัจจุบันยังมีลักษณะกว้าง อาจก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในการตีความและภาระในการตรวจสอบพิสูจน์แหล่งที่มาของเงินทุน (2) ควรกำหนดนิยามของผู้ให้เงินทุนสำคัญให้ชัดเจน โดยให้ครอบคลุมเฉพาะกรณีการให้เงินทุนแก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. โดยไม่รวมถึงผู้ให้เงินทุนสำคัญของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ปัจจุบัน (3) การได้รับเงินทุนสนับสนุนโดยรัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐต่างประเทศไม่ควรจัดให้เป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญ เนื่องจากเป็นการสนับสนุนตามนโยบายของรัฐ (4) ควรกำหนดนิยามและประเภทของเงินทุนสำคัญให้ชัดเจน โดยไม่จำกัดเฉพาะในรูปของเงิน แต่รวมถึงสินทรัพย์ประเภทอื่น เช่น สินทรัพย์ดิจิทัล	สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียน ดังนี้ (1) และ (2) ผู้ให้เงินทุนสำคัญ หมายรวมถึงเฉพาะผู้ให้เงินทุนสำคัญของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ต้องขอความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์เท่านั้น และครอบคลุมถึงกรณีที่มีการให้เงินทุนในสัดส่วนที่มีนัยสำคัญ คือ มากกว่าร้อยละ 50 ในการได้มาซึ่งหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจหรือหุ้นของนิติบุคคลที่เป็นผู้ถือหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจทุกทอด โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้จัดทำหนังสือเวียนชักซ้อมซึ่งระบุรายละเอียดอย่างชัดเจน พร้อมตัวอย่างประกอบการศึกษา ผู้ให้เงินทุนสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกันทั้งอุตสาหกรรม (3) ได้กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม เพื่อยกเว้นเงินทุนสนับสนุนโดยรัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐทั้งไทยและต่างประเทศแล้ว (4) ได้กำหนดรูปแบบการให้เงินทุนสำคัญ โดยครอบคลุมถึงสินทรัพย์ที่มีได้จำกัดเฉพาะเงินเท่านั้น รวมถึงได้จัดทำตัวอย่างประกอบในหนังสือเวียนชักซ้อมด้วยแล้ว

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
(5) กรณีการลงทุนผ่านกองทุนรวมหรือทรัสต์เข้าข่ายเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญหรือไม่ รวมทั้งควรกำหนดแนวทางในการพิจารณาที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติ	(5) การพิจารณาผู้ให้เงินทุนสำคัญครอบคลุมถึงผู้ลงทุนหรือผู้รับประโยชน์ของกองทุนหรือทรัสต์ที่มีได้มีผู้ลงทุนจำนวนมาก (private) ทั้งนี้ ในกรณีกองทุน กองทรัสต์ หรือโครงการลงทุนที่จัดตั้งตามกฎหมายต่างประเทศซึ่งมีผู้ลงทุนจำนวนมาก (“กองทุนฯ”) เช่น กองทุนรวมทั่วไป ไม่ต้องพิจารณาผู้ให้เงินทุนสำคัญ โดยให้พิจารณาในระดับกองทุนฯ เท่านั้น ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในหนังสือเวียนชักซ้อมด้วยแล้ว
(6) ควรกำหนดเกณฑ์ด้านระยะเวลาของการให้เงินทุนสำคัญ เช่น ในกรณีที่สัญญากู้ยืมเงินจัดทำขึ้นก่อนการเข้าซื้อหุ้นเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด (เช่น 1 ปี) และมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินงานทั่วไปให้ถือว่าไม่เป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญ	(6) การกำหนดข้อยกเว้นด้านระยะเวลา อาจไม่สามารถสะท้อนลักษณะความเสี่ยงของผู้ให้เงินทุนสำคัญอย่างแท้จริง และอาจเปิดช่องให้มีโครงสร้างธุรกรรมเพื่อหลีกเลี่ยงหลักเกณฑ์ เนื่องจากธุรกรรมบางประเภทอาจมีการจัดทำขึ้นล่วงหน้า แต่ยังคงมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการถือหุ้นหรือการมีอำนาจควบคุมผู้ประกอบการธุรกิจ ดังนั้น จึงเห็นควรคงหลักการโดยไม่กำหนดข้อยกเว้นด้านระยะเวลานอกจากนี้ หากเป็นการได้รับเงินทุนเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินธุรกิจตามปกติจะถือว่าไม่เข้าลักษณะเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญในกรณีนี้
(7) ในทางปฏิบัติผู้ประกอบการธุรกิจมีข้อจำกัดในการระบุและตรวจสอบผู้ให้เงินทุนสำคัญ เนื่องจากไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการบังคับให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่เปิดเผยข้อมูล และความสัมพันธ์มีได้อยู่ในลักษณะลูกค้า จึงไม่สามารถขอข้อมูลแหล่งที่มาของเงินทุนได้ อีกทั้งในกรณีโครงสร้างซับซ้อนหรือมีผู้ถือหุ้นเป็นนิติบุคคลต่างประเทศ ผู้ประกอบการธุรกิจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ (“best effort”) ซึ่งขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้ถือหุ้น และอาจทำให้ข้อมูลไม่เพียงพอตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	(7) สำนักงาน ก.ล.ต. ตระหนักถึงข้อจำกัดในทางปฏิบัติของผู้ประกอบการธุรกิจในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยเฉพาะกรณีที่เป็นนิติบุคคลต่างประเทศ ซึ่งอาจมีข้อจำกัดทางด้านกฎหมายและความร่วมมือในการเปิดเผยข้อมูล สำนักงาน ก.ล.ต. จึงเห็นว่าผู้ประกอบการธุรกิจสามารถดำเนินการตามสมควรเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความเหมาะสมและเพียงพอภายใต้แนวทาง best effort ซึ่งผู้ประกอบการจะต้องแสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการธุรกิจได้ดำเนินการอย่างรอบคอบและเต็มความสามารถแล้ว โดยปราศจากข้อสงสัยว่าได้ใช้ความพยายามอย่างถึงที่สุดในการพิจารณาการเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่แล้วหรือไม่ รวมถึง

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
(8) ควรมีแนวปฏิบัติหรือ FAQ เกี่ยวกับแนวทาง best effort สำหรับการพิจารณาผู้ให้เงินทุนสำคัญ รวมถึงกำหนดแนวทางในการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่อย่างชัดเจน โดยระบุแหล่งข้อมูล และหลักฐานที่ต้องใช้ตรวจสอบ เพื่อให้มีมาตรฐาน การปฏิบัติที่สอดคล้องกันระหว่างภาคธุรกิจและ สำนักงาน ก.ล.ต. และลดความเสี่ยงจากการตีความ ที่แตกต่างกัน (9) ควรกำหนดผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นผู้ยื่นขอรับ ความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ด้วยตนเอง (10) ควรกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบและ มาตรการคุ้มครองผู้ประกอบธุรกิจให้ชัดเจน โดยกำหนดให้ผู้ถือหุ้นเปิดเผยข้อมูล และรับรอง ความถูกต้องของข้อมูลด้วยตนเอง (“self-declared”) ขณะที่ผู้ประกอบธุรกิจมีบทบาทเพียงรวบรวมและ นำส่งข้อมูล ทั้งนี้ หากภายหลังพบข้อมูลไม่ถูกต้อง ให้ความรับผิดชอบแก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ เว้นแต่ผู้ประกอบ ธุรกิจมีส่วนรู้เห็นดังกล่าว (11) ควรกำหนดข้อยกเว้นการพิจารณาผู้ถือหุ้น รายใหญ่สำหรับบริษัทจดทะเบียน (“Listed Company”) โดยให้การพิจารณาล้นสุดในระดับ Listed Company และไม่ต้องพิจารณาถึงโครงสร้างผู้ถือหุ้นในทอดถัดไป	การจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับ ความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่จากสำนักงาน ก.ล.ต. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. จะพิจารณาจาก ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นรายกรณี โดยไม่ถือว่า ผู้ประกอบธุรกิจฝ่าฝืนหลักเกณฑ์เพียงเพราะ ไม่สามารถได้รับข้อมูลบางส่วน หากสามารถแสดง หลักฐานได้ว่า ได้ดำเนินการสอบทานและติดตาม ข้อมูลตามสมควรแล้วภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ (8) สำนักงาน ก.ล.ต. ได้จัดทำแนวทางการดำเนินการ เพื่อให้ถือว่าได้ใช้ความพยายามอย่างเพียงพอ (แนวทาง best effort) ประกอบกับหนังสือเวียน ชักชวนความเข้าใจ ซึ่งได้กำหนดตัวอย่างและ รายละเอียด เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบธุรกิจ สามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกันทั้งอุตสาหกรรม (9) และ (10) ด้วยโครงสร้างของกฎหมายของ แต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน โดยในบริบท ของประเทศไทย การกำกับดูแลผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ถูกกำหนดให้เป็นหน้าที่โดยตรงของผู้ประกอบธุรกิจ ในการขอรับความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ดังกล่าว และมีบทกำหนดโทษหากผู้ประกอบธุรกิจ ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นว่า ผู้ประกอบธุรกิจ อาจดำเนินการให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ self-declared ข้อมูลตนเอง โดยผู้ประกอบธุรกิจยังคงมีหน้าที่ รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลตามสมควร (best effort) เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (11) และ (12) แม้ Listed Company จะเปิดเผย ข้อมูลต่อสาธารณชนโดยทั่วไป (รายชื่อและสัดส่วน การถือหุ้น) อย่างไรก็ดี การพิจารณาผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของผู้ประกอบธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลของ

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
เนื่องจากการซื้อขายหุ้นเป็นไปอย่างเสรีและ real time ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมและการตรวจสอบเชิงลึกของผู้ประกอบธุรกิจ ดังนั้น การกำหนดภาระให้ตรวจสอบในลักษณะดังกล่าวจึงอาจไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริง และก่อให้เกิดภาระเกินสมควร โดยเฉพาะในกรณี Listed Company ต่างประเทศ (12) ควรกำหนดความถี่ในการทบทวนรายชื่อผู้ถือหุ้นของ Listed Company ให้เหมาะสมและชัดเจนว่า จะต้องดำเนินการตรวจสอบภายในระยะเวลาเท่าใด เช่น รอบการปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถถือปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการดำเนินการในทางปฏิบัติ (13) กรณีผู้ให้เงินทุนสำคัญแก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีลักษณะต้องห้าม อาจทำให้ผู้ประกอบธุรกิจเกิดข้อจำกัดและความยากลำบากในทางปฏิบัติ เช่น ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการบังคับให้ผู้ถือหุ้นดำเนินการลดสัดส่วนการถือหุ้น หรือมีความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนแปลงแหล่งเงินทุน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาอันสั้น จึงควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการรองรับที่ชัดเจนสำหรับกรณีดังกล่าว (14) การกำหนดให้ผู้ให้เงินทุนสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่อาจเพิ่มต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (compliance cost) และระยะเวลาในการดำเนินการของผู้ประกอบธุรกิจ	สำนักงาน ก.ล.ต. มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบุคคลที่มีอำนาจควบคุมผู้ประกอบธุรกิจที่แท้จริง มีความเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องพิจารณาโครงสร้างการถือหุ้นหรือผู้ที่มีอำนาจควบคุมประกอบด้วย นอกจากนี้ สำหรับประเด็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการขอรับความเห็นชอบ หลักเกณฑ์ปัจจุบันได้กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถยื่นคำขอได้ภายใน 14 วัน นับแต่วันที่ทราบหรือมีเหตุอันควรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เช่น การทราบข้อมูลจากรอบการปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น ซึ่งเห็นว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินการในทางปฏิบัติ และไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการถือปฏิบัติ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้จัดทำตัวอย่างและรายละเอียดเพิ่มเติมในหนังสือเวียนชักชวน เพื่อใช้เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกันทั้งอุตสาหกรรม (13) หลักเกณฑ์ปัจจุบันได้กำหนดระยะเวลา 90 วัน เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการแก้ไขหากเกิดกรณีดังกล่าวไว้แล้ว ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถปรับโครงสร้างหรือดำเนินการที่จำเป็น เช่น การจำหน่ายหุ้นหรือปรับแหล่งเงินทุนได้อย่างเหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดในทางปฏิบัติ โดยยังคงไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ของการกำกับดูแล (14) ที่มาของแหล่งเงินทุนหรือผู้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบธุรกิจถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบธุรกิจ โดยหากเงินต้นดังกล่าวมีที่มา

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
โดยเฉพาะในกรณีโครงสร้างการลงทุนที่มีความซับซ้อนหรือเกี่ยวข้องกับนักลงทุนสถาบัน ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ลงทุนบางประเภทลดความสนใจในการเข้าร่วมลงทุน และกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจไทยในระยะยาว	จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น ความผิดฐานฟอกเงิน อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจ ดังนั้น สำนักงาน ก.ล.ต. จึงขอความร่วมมือผู้ประกอบธุรกิจในการให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยและตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้เงินทุนสำคัญ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสของโครงสร้างการถือหุ้น ตลอดจนความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมและตลาดทุนโดยรวม

5.2 การกำหนดธุรกรรมที่ได้รับการยกเว้น โดยไม่ถือเป็นการเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญ

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยมีความเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ (1) ควรพิจารณาว่า จะขยายขอบเขตข้อยกเว้นให้ครอบคลุมประเทศหรือองค์กรที่มีมาตรฐานทางการเงินเทียบเท่า Basel Committee on Banking Supervision (“BCBS”) ด้วยหรือไม่ เนื่องจากบางประเทศแม้มีมาตรฐานสูง แต่ไม่ได้เป็นสมาชิก BCBS เช่น นอร์เวย์ (2) ควรกำหนดข้อยกเว้นสำหรับการลงทุนในตราสารหนี้ของผู้ประกอบธุรกิจที่ออกและเสนอขายต่อประชาชนเป็นวงกว้าง (PO) ทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง รวมถึงการเสนอขายตราสารหนี้แบบเฉพาะเจาะจง (PP) โดยไม่ถือเป็นการให้เงินทุนสำคัญแก่ผู้ประกอบธุรกิจ เนื่องจากผู้ลงทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อการลงทุนและรับผลตอบแทนตามเงื่อนไขของตราสาร มิได้มีบทบาทในการควบคุมหรือมีอิทธิพลต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ออกตราสารในลักษณะที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้ให้เงินทุนสำคัญ อีกทั้งในทางปฏิบัติผู้ประกอบธุรกิจไม่มีแหล่งข้อมูลที่เพียงพอในการตรวจสอบผู้ลงทุนดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาให้ความชัดเจนเพิ่มเติมเกี่ยวกับขอบเขตของข้อยกเว้น	สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียน ดังนี้ (1) ปัจจุบันยังมิได้มีแนวทางกำหนดข้อยกเว้นเพิ่มเติมนอกเหนือจากองค์กร/ประเทศ BCBS ทั้งนี้ หากในอนาคตมีมาตรฐานจากหน่วยงานอื่นใดที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย สำนักงาน ก.ล.ต. อาจพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมต่อไป (2) ได้มีการกำหนดข้อยกเว้นการพิจารณาผู้ให้เงินทุนสำคัญเพิ่มเติมสำหรับกรณีที่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบธุรกิจออกและเสนอขายตราสารหนี้ต่อประชาชนเป็นวงกว้าง (PO) ไว้ตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้จัดทำตัวอย่างข้อยกเว้นประกอบในหนังสือเวียนชักซ้อมด้วยแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับกรณีการเสนอขายแบบเฉพาะเจาะจง (PP) เนื่องจากสะท้อนความสัมพันธ์หรือการสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ออกตราสารโดยตรงได้ จึงยังคงพิจารณาเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญ และสำหรับกรณี structured products ต้องพิจารณารายละเอียดของเงื่อนไข โดยหากไม่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญ ก็จะไม่ต้องขอรับความเห็นชอบ

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
เช่น กรณี structured products ว่าเข้าข่ายได้รับยกเว้นจากการพิจารณาเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญหรือไม่ (3) ควรกำหนดให้ธุรกรรมการยืมและให้ยืมหลักทรัพย์ (“SBL”) กับบริษัทหลักทรัพย์ภายใต้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ไม่ถือเป็น การให้เงินทุนสำคัญด้วย	(3) ธุรกรรม SBL ตามประกาศกระทรวงการคลัง หมายถึง การให้บริการแก่บุคคลทั่วไปในการจัดให้ เกิดการยืมหรือการให้ยืมหลักทรัพย์เป็นการค้าปกติ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะกระทำในฐานะคู่สัญญากับผู้ยืมหรือ ผู้ให้ยืม หรือในฐานะตัวแทนของผู้ยืมหรือผู้ให้ยืม ซึ่งเห็นได้ว่า ธุรกรรมดังกล่าวไม่ใช้การให้เงินทุน เพื่อการได้มาซึ่งหุ้น หรืออำนาจควบคุมกิจการ จึงไม่เข้าลักษณะเป็นผู้ให้เงินทุนสำคัญตาม หลักเกณฑ์นี้

5.3 การยกเว้นการตรวจสอบโครงสร้างผู้ถือหุ้นในลำดับถัดไป

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยมี ความเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ (1) ควรกำหนดข้อยกเว้นเพิ่มเติมให้ครอบคลุม ราชวงศ์ มุลินธิในพระบรมราชูปถัมภ์ด้วย (2) ควรกำหนดข้อยกเว้นเพิ่มเติมให้ครอบคลุมกรณี หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจของต่างประเทศ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เทียบเท่า (regulatory equivalence) เนื่องจากแต่ละประเทศมีกฎหมาย แตกต่างกัน หน่วยงานทางการอาจไม่จำกัดแค่กระทรวง ทบวง กรม (3) ควรกำหนดข้อยกเว้นให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและ พัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF) เนื่องจากเป็นกองทุน ที่จัดตั้งขึ้นตามภารกิจพิเศษของรัฐบาล	สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า ได้กำหนดรายชื่อนหน่วยงานที่ได้รับการยกเว้น ดังกล่าวในหนังสือเวียนชักชวน เพื่อใช้เป็นแนวทาง ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้อง กันทั้งอุตสาหกรรม

5.4 ระยะเวลาที่มีผลใช้บังคับหลักเกณฑ์

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย โดยมี ความเห็น/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ กล่าวคือ ควรขยาย ระยะเวลาให้ผู้ประกอบธุรกิจในการพิจารณาขอรับ	สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า ได้กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจ มีระยะเวลาในการทบทวนและดำเนินการในประเด็น

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ความเห็นชอบผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในกรณีผู้ให้เงินทุนสำคัญ โดยไม่จำกัดอยู่เพียงกรอบระยะเวลาตามบทเฉพาะกาลของประกาศกระทรวงการคลัง (ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2569) เช่น ขยายเป็นระยะเวลา 1 ปี เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจมีระยะเวลาเพียงพอในการดำเนินการอย่างถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากระยะเวลาการออกประกาศค่อนข้างกระชั้นชิด อีกทั้งผู้ประกอบการจำเป็นต้องใช้เวลาในการรวบรวมเอกสาร โดยเฉพาะในกรณีที่มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นหลายชั้นหรือมีความซับซ้อน และต้องขอข้อมูลจากต่างประเทศด้วย	ผู้ให้เงินทุนสำคัญเป็นระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ

5.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
(1) ควรกำหนดข้อยกเว้นในการพิจารณาผู้ถือหุ้นรายใหญ่สำหรับบริษัทในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน (financial conglomerate)	(1) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า การพิจารณาผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีความเหมาะสมสะท้อนถึงผู้มีอำนาจควบคุมที่แท้จริง อันจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถดำรงไว้ซึ่งผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่มีความน่าเชื่อถือต่อประชาชนและเหมาะสมแก่การประกอบธุรกิจต่อไป รวมถึงเพื่อที่จะทำให้เกิดความโปร่งใสและไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้ลงทุนประชาชน และตลาดทุนโดยรวม ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นรายบริษัท แม้จะอยู่ภายในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน (financial conglomerate)
(2) หากมีการขอรับความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ไม่ครบถ้วน เนื่องจากข้อจำกัดด้านข้อมูลอาจส่งผลให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบเข้าร่วมประชุมและออกเสียงในวาระสำคัญ ส่งผลให้มติที่ประชุมมีความเสี่ยงต่อการถูกเพิกถอนหรือเป็นโมฆะในภายหลัง ซึ่งอาจสร้างผลกระทบเป็นวงกว้างต่อธุรกรรม ข้อมูลลูกค้า และความน่าเชื่อถือของ	(2) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า ผู้ประกอบการมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อได้รับทราบข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ สำหรับมติที่ประชุมของผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งเกิดจากการเข้าร่วมของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจะมีได้เป็นโมฆะด้วย

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ผู้ประกอบการธุรกิจรวมถึงความเชื่อมั่นของตลาดทุนในภาพรวม (3) ควรพิจารณาให้การกำกับดูแลผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ให้บริการระบบเสนอขายโทเคนดิจิทัล (“ICO portal”) มีแนวทางเช่นเดียวกับผู้ประกอบการสินทรัพย์ดิจิทัล (“ผู้ประกอบการธุรกิจ DA”) เพื่อให้การกำกับดูแลผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน ก.ล.ต. สอดคล้องกัน รวมถึงสะท้อนความเป็นเจ้าของและอำนาจควบคุมที่แท้จริง ตลอดจนมีความโปร่งใสทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง (4) ตามหลักกฎหมายจะไม่มีผลย้อนหลัง การกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ไม่ควรกระทบต่อสถานะหรือการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายในอดีต เว้นแต่กฎหมายจะบัญญัติให้อำนาจไว้โดยชัดแจ้ง จึงควรมีมาตรการผ่อนผันที่เหมาะสมเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายใหม่กระทบต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการเดิมโดยไม่สมควร รวมถึงในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ด้วยตนเอง เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมายหรือคำสั่งของหน่วยงานของรัฐ ขอให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสมเป็นรายกรณีแทนการถือว่าผู้ประกอบการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ (5) การกำหนดให้ใช้สิทธิออกเสียงในผู้ประกอบการเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาผู้ถือหุ้นรายใหญ่อาจมีข้อจำกัดในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะในกรณีโครงสร้างการถือหุ้นผ่านนิติบุคคลต่างประเทศซึ่งมีกฎหมายและเงื่อนไขแตกต่างกัน อีกทั้งการตรวจสอบสัดส่วนสิทธิออกเสียงและเงื่อนไขทางการเงินอาจมีความซับซ้อน และบางกรณีอาจไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้	หลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. อย่างไรก็ดี ผู้ประกอบการอาจต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าว เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (3) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า การกำกับดูแล ICO portal กับผู้ประกอบการ DA มีความแตกต่างกัน เนื่องจาก ICO portal เป็นการกำกับดูแลในลักษณะของการให้ความเห็นชอบ มิใช่การประกอบธุรกิจภายใต้ใบอนุญาต จึงมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่แตกต่างกัน (4) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลให้ผู้ประกอบการมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตลอดระยะเวลาการประกอบธุรกิจ (fit and proper) ดังนั้น เมื่อมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ผู้ประกอบการจึงมีหน้าที่ทบทวนและดำเนินการให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ที่กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้ (5) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกต และขอเรียนว่า การพิจารณาสถานะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องพิจารณาจากสิทธิออกเสียงเป็นสำคัญ เพื่อให้การกำกับดูแลสะท้อนถึงอำนาจควบคุมที่เกิดขึ้นจริง

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
(6) ควรกำหนดนิยามผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (“ผู้ประกอบธุรกิจสัญญา”) ให้ครอบคลุมถึงผู้ให้เงินทุนสำคัญแก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในการได้มาซึ่งหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจ หรือหุ้นของนิติบุคคลที่เป็นผู้ถือหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจในลักษณะเดียวกับผู้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์และผู้ประกอบธุรกิจ DA	(6) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า เจตนารมณ์ของการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ ผู้ประกอบธุรกิจ DA และผู้ประกอบธุรกิจสัญญาฯ เป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวมีความแตกต่างกัน และตราขึ้นในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน มีวัตถุประสงค์ขอบเขตการบังคับใช้ และโครงสร้างทางกฎหมายที่ไม่เหมือนกัน ส่งผลให้การกำหนดถ้อยคำและรายละเอียดของบทบัญญัติ ต้องเป็นไปตามความเหมาะสมกับบริบทและลักษณะเฉพาะของการประกอบธุรกิจนั้น จึงทำให้รูปแบบของการออกหลักเกณฑ์เพื่อรองรับในประเด็นนี้มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. จะสื่อสารในรายละเอียดให้ชัดเจนต่อไป
(7) ควรแยกหลักเกณฑ์การกำกับดูแลระหว่างผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่มีอำนาจควบคุมกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่เป็นเพียงผู้ลงทุน เนื่องจากผู้ถือหุ้นบางรายเป็นเพียงผู้ลงทุน ไม่มีบทบาทในการบริหารหรือการควบคุมกิจการ การใช้หลักเกณฑ์เดียวกันอาจไม่เหมาะสม จึงควรกำหนดให้มีการตรวจสอบที่เข้มข้นเฉพาะกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่มีอำนาจควบคุม และใช้หลักเกณฑ์พื้นฐานกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่เป็นเพียงผู้ลงทุน	(7) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า ผู้ถือหุ้นทุกรายล้วนเป็นผู้ลงทุนในผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งผู้ถือหุ้นที่ถือหุ้นในสัดส่วนที่เข้าข่ายเป็น “ผู้ถือหุ้นรายใหญ่” อาจมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานหรือการกำหนดนโยบายของผู้ประกอบธุรกิจได้มากกว่าผู้ถือหุ้นทั่วไป จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงดังกล่าว
(8) ควรกำหนดข้อยกเว้นให้แก่ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ประกอบธุรกิจในลักษณะ Trustee หรือ Custody Services ซึ่งเป็นการถือหุ้นในฐานะผู้รับฝากหรือผู้แทน (nominee) แทนลูกค้า และมีได้เป็นผู้มีผลประโยชน์ที่แท้จริง (beneficial owner) หรือมีอำนาจควบคุมหรือกำหนดนโยบายของกิจการ ทั้งนี้ การนำบุคคลดังกล่าวมาพิจารณาเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ต้องขอรับ	(8) สำนักงาน ก.ล.ต. รับทราบข้อสังเกตและขอเรียนว่า การขอรับความเห็นชอบเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่สำหรับกรณี Trustee ยังมีความจำเป็นเนื่องจาก Trustee มีบทบาทในการบริหารจัดการทรัพย์สินของลูกค้า และอาจมีการใช้สิทธิที่เกี่ยวข้องกับหุ้นที่ถืออยู่ในบางกรณี เช่น การออกเสียงลงคะแนนหรือการดำเนินการในฐานะผู้แทนของ

ความเห็นที่ได้รับ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
ความเห็นชอบ จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์	ลูกค้า อย่างไรก็ตามดี สำหรับกรณี Custody Services ให้พิจารณาถึงผู้มีสิทธิที่แท้จริงในหุ้นดังกล่าว (เจ้าของหุ้นที่นำมาฝากทรัพย์สินที่ Custody Services) ในการพิจารณาว่าเข้าข่ายเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ต้องขอรับความเห็นชอบหรือไม่ เนื่องจาก Custody Services โดยทั่วไปเป็นเพียงผู้เก็บรักษาทรัพย์สินของลูกค้าและมิได้ใช้สิทธิออกเสียงหรือควบคุมการถือหุ้นดังกล่าวด้วยตนเอง

สำนักงาน ก.ล.ต. ขอขอบคุณผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นตามรายชื่อต่อไปนี้

เอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อนด์. 12/2569

1. บริษัทหลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
2. บริษัทหลักทรัพย์ เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
3. บริษัทหลักทรัพย์ ซี แอล เอส เอ (ประเทศไทย) จำกัด
4. บริษัทหลักทรัพย์ ดีบีเอส วิคเคอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด
5. บริษัทหลักทรัพย์ ไทยพาณิชย์ จูเลียส แบร์ จำกัด
6. บริษัทหลักทรัพย์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน)
7. บริษัทหลักทรัพย์ แมคควอรี (ประเทศไทย) จำกัด
8. บริษัทหลักทรัพย์ เวลท์เอกซ์ จำกัด
9. บริษัทหลักทรัพย์ อพอลโล่ เวลธ์ จำกัด
10. บริษัทหลักทรัพย์ อินโนเวสต์ เอกซ์ จำกัด
11. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด
12. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด
13. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
14. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี (ประเทศไทย) จำกัด
15. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน แอสเซท พลัส จำกัด
16. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ออร์บิกซ์ โฮลดิ้งส์ จำกัด
17. บริษัท จีเอ็มโอ-แซด.คอม คริปโทโนมิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
18. บริษัท อัมบิต เอ็กซ์เชนจ์ (ประเทศไทย) จำกัด
19. สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย
20. บริษัท ดิลิกิเอนด์กิบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
21. ผู้ลงทุน จำนวน 2 ราย

เอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อนด. 30/2569

1. บริษัทหลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
2. บริษัทหลักทรัพย์ กรุงไทย เอ็กซ์สปริง จำกัด
3. บริษัทหลักทรัพย์ กรุงศรี จำกัด (มหาชน)
4. บริษัทหลักทรัพย์ เคพีเอ็ม จำกัด
5. บริษัทหลักทรัพย์ ซี แอล เอส เอ (ประเทศไทย) จำกัด
6. บริษัทหลักทรัพย์ ทีทีบี เวลธ์ จำกัด (มหาชน)
7. บริษัทหลักทรัพย์ ทิสโก้ จำกัด
8. บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด (มหาชน)
9. บริษัทหลักทรัพย์ แมคควอรี (ประเทศไทย) จำกัด
10. บริษัทหลักทรัพย์ เมอร์ซัน พาร์ทเนอร์ จำกัด (มหาชน)
11. บริษัทหลักทรัพย์ อินโนเวสต์ เอกซ์ จำกัด
12. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด
13. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี (ประเทศไทย) จำกัด
14. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน)
15. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
16. บริษัท ทิสโก้ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
17. บริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด
18. บริษัท บิทาซซ่า จำกัด
19. บริษัท อப்பิต เอ็กซ์เชนจ์ (ประเทศไทย) จำกัด
20. สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย
21. ผู้ลงทุน จำนวน 3 ราย

เอกสารรับฟังความคิดเห็นเลขที่ อนด. 44/2569

1. บริษัทหลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
 2. บริษัทหลักทรัพย์ ซี แอล เอส เอ (ประเทศไทย) จำกัด
 3. บริษัทหลักทรัพย์ แมคควอรี (ประเทศไทย) จำกัด
 4. บริษัทหลักทรัพย์ ยูโอบี เคย์เฮียน (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
 5. บริษัทหลักทรัพย์ ลิเบอเรเตอร์ จำกัด
 6. บริษัทหลักทรัพย์ อพอลโล่ เวลธ์ จำกัด
 7. บริษัทหลักทรัพย์ ไอรา จำกัด (มหาชน)
 8. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
 9. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ออร์บิกซ์ โฮลดิ้งส์ จำกัด
 10. บริษัท อппิต เอ็กซ์เชนจ์ (ประเทศไทย) จำกัด
 11. ผู้ลงทุน จำนวน 2 ราย
-