

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง (public hearing)

- (1) เอกสารรับฟังความคิดเห็น เลขที่ อนุจ. 22/2569 เรื่อง หลักการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของกองทุนรวม (side pocket และ suspension of dealing) รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลของกองทุนรวม SRI และการปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
- (2) เอกสารรับฟังความคิดเห็น เลขที่ อนุจ. 49/2569 เรื่อง ร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลกองทุนรวม SRI และการปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

1. การรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) (www.sec.or.th) และระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)
2. เมื่อวันที่
 - 2.1 อนุจ. 22/2569 (30 เมษายน 2569 ถึง 5 มิถุนายน 2569)
 - 2.2 อนุจ. 49/2569 (7 สิงหาคม 2569 ถึง 6 กันยายน 2569)
3. ผู้จัดส่งความคิดเห็น
 - 3.1 อนุจ. 22/2569 มีผู้แสดงความคิดเห็น 23 ราย ประกอบด้วย (1) บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (“บริษัทจัดการ”) 11 แห่ง จำนวน 12 ราย (2) สมาคมบริษัทจัดการลงทุน (3) บริษัทที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจนายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์ที่เป็นหน่วยลงทุน 2 ราย (4) ธนาคร 4 ราย (5) ผู้ลงทุนทั่วไปและอื่นๆ 4 ราย โดยมีผู้เข้าชมผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 365 ครั้ง และทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน 109 ครั้ง
 - 3.2 อนุจ. 49/2569 มีผู้แสดงความคิดเห็น 15 ราย ประกอบด้วย (1) บริษัทจัดการ 11 แห่ง จำนวน 12 ราย (2) บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล 1 ราย (3) ธนาคร/สถาบันการเงินอื่น 2 ราย โดยมีผู้เข้าชมผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ล.ต. จำนวน 426 ครั้ง และทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน 105 ครั้ง

4. ประเด็นสำคัญ

4.1 การเปิดเผยข้อมูลของกองทุนรวม SRI และการปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ทบทวนหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของกองทุนรวมเพื่อความยั่งยืน (“กองทุนรวม SRI”) โดยได้พิจารณาปรับปรุงให้ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องและชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้ง

เพิ่มความยืดหยุ่นในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ลงทุนได้รับข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประกอบการตัดสินใจลงทุนและสามารถติดตามการดำเนินงานของกองทุนรวมได้อย่างโปร่งใส

ในการนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. จึงเสนอปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้กองทุนรวม SRI เปิดเผยแพร่อ้างอิงดัชนีชี้วัด (benchmark) ที่สอดคล้องกับความยั่งยืนในหนังสือชี้ชวนฉบับเต็มและหนังสือชี้ชวนส่วนสรุปข้อมูลสำคัญ (“factsheet”) แทนการเปิดเผยในรายละเอียดโครงการ เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนดัชนีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้านความยั่งยืนของกองทุนรวมโดยไม่ต้องแก้ไขรายละเอียดโครงการ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้กองทุนรวมไทยเพื่อความยั่งยืน (“กองทุนรวม Thai ESG”) และกองทุนรวมไทยเพื่อความยั่งยืนแบบพิเศษ (“กองทุนรวม Thai ESGX”) เปิดเผยแพร่ข้อมูลการลงทุนในหุ้นของบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าให้แก่บริษัทจดทะเบียน (JUMP+) ใน factsheet ภายใต้อายุส่วนสรุปข้อมูลด้านความยั่งยืน (Sustainability Corner) เพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กองทุนรวม Thai ESG และ Thai ESGX สามารถลงทุนได้เพิ่มเติมให้ผู้ลงทุนได้ติดตามการลงทุนของกองทุนรวมทั้ง 2 ประเภท

ทั้งนี้ เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น สำนักงาน ก.ล.ต. จึงเปิดรับฟังความคิดเห็นหลักการและร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของกองทุนรวม SRI และการปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
1. การแก้ไขหัวข้อที่ต้องเปิดเผยในรายละเอียดโครงการ โดยปรับปรุงร่างประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สน. /2569 เรื่อง รายละเอียดของโครงการจัดการกองทุนรวม (ฉบับที่)	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและการปรับปรุงร่างประกาศตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. ขอรับฟังความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ● ให้พิจารณากำหนดระยะเวลาการมีผลใช้บังคับหรือแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสม เนื่องจากบริษัทจัดการอยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดโครงการกองทุนรวม SRI ตามหลักเกณฑ์เดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบงานเพื่อรองรับ Sustainability Corner ซึ่งอาจก่อให้เกิดภาระและความซับซ้อนในการดำเนินการ ● นอกจากนี้ มีความเห็นให้ยกเลิกการกำหนดให้ระบุดัชนีวัดผลการดำเนินงาน	● เนื่องจากสำนักงานมีความจำเป็นต้องดำเนินกระบวนการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการและร่างประกาศแยกออกจากกัน จึงอาจไม่สามารถกำหนดระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงในครั้งนี้ให้สอดคล้องกับระยะเวลาเปลี่ยนผ่านตามหลักเกณฑ์เดิม ซึ่งสิ้นสุดในวันที่ 15 กันยายน 2569 ได้ อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงหลักเกณฑ์ในครั้งนี้มิได้

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	(performance benchmark) ไว้ในรายละเอียดโครงการ เนื่องจากการปรับเปลี่ยนทั้ง reference ESG benchmark และ performance benchmark ควรเป็นไปตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงดัชนีชี้วัดของกองทุนรวมโดยทั่วไป ซึ่งปัจจุบันมีการเปิดเผยข้อมูลผ่านหนังสือชี้ชวนและ factsheet พร้อมทั้งแจ้งผู้ลงทุนล่วงหน้าถึงวันและเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงผ่านเว็บไซต์ของบริษัทจัดการภายในระยะเวลาที่ผู้ลงทุนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสมอยู่แล้ว	กำหนดให้บริษัทจัดการต้องแก้ไขรายละเอียดโครงการโดยทันที โดยบริษัทจัดการสามารถดำเนินการแก้ไขรายละเอียดโครงการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ได้ในโอกาสแรกที่สามารถดำเนินการได้ เช่น เมื่อมีการแก้ไขรายละเอียดโครงการในครั้งถัดไป ทั้งนี้ เพื่อช่วยลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินการของ บริษัทจัดการ ● สำหรับข้อเสนอแนะเรื่องการเปิดเผย reference ESG benchmark และ performance benchmark ภาควรรก 1 แนบท้ายประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ สน. 42/2568 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจัดการเพิ่มเติม สำหรับกองทุนรวมเพื่อความยั่งยืน กองทุนรวมไทยเพื่อความยั่งยืน และกองทุนรวมไทยเพื่อความยั่งยืนแบบพิเศษ (“ประกาศ ที่ สน. 42/2568”) ได้กำหนดให้บริษัทจัดการระบุดัชนีดังกล่าวเฉพาะในหนังสือชี้ชวนส่วนข้อมูลกองทุนรวมและ factsheet อยู่แล้ว ดังนั้น การปรับปรุงข้อ 10/1 ของประกาศ ที่ สน. /2569 เรื่อง รายละเอียดของโครงการจัดการกองทุน (ฉบับที่) ตามที่เปิดรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ จึงเป็นไปตามแนวทางของข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
2. การเพิ่มการเปิดเผยข้อมูลหุ้นโครงการ JUMP+ ใน factsheet ภายใต Sustainability Corner (แนบท้ายแบบ 123-1)	ผู้แสดงความคิดเห็นเกินครึ่งหนึ่งเห็นด้วยกับหลักการและการปรับปรุงร่างประกาศตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. ขอรับฟังความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. ควรมีข้อมูลกลางเกี่ยวกับหุ้นโครงการ JUMP+ จัดทำโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลท.”): เสนอให้ ตลท. จัดทำและเผยแพร่รายชื่อหุ้นที่เข้าร่วมโครงการ JUMP+ เพื่อให้บริษัทจัดการสามารถนำไปใช้กำหนด stock universe พร้อมรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานะความคืบหน้าตามแผน JUMP+ และข้อมูลอื่นที่จำเป็น ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้งานได้ทันที (เช่น Excel) เพื่อให้บริษัทจัดการมีฐานข้อมูลที่เป็นมาตรฐานร่วมกันและบริหารจัดการกองทุน Thai ESG และ Thai ESGX ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เนื่องจากการให้แต่ละบริษัทจัดการรวบรวมข้อมูลเองอาจทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้ผู้ลงทุนเกิดความสับสน ขณะที่บริษัทจัดการขนาดเล็กบางแห่งยังมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรในการติดตามและรวบรวมข้อมูลดังกล่าว จึงเห็นควรให้มีฐานข้อมูลกลาง (data center) จาก ตลท. เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลและลดภาระของบริษัทจัดการ 2. การเปิดเผยข้อมูล JUMP+ ใน factsheet เท่าที่จำเป็น และความเหมาะสมของการเปิดเผยข้อมูล Engagement ในส่วนข้อมูล	● สำนักงานรับทราบข้อเสนอของบริษัทจัดการเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลกลางของหุ้นโครงการ JUMP+ และได้ประสานงานกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เพื่อสื่อสารช่องทางที่บริษัทจัดการและผู้ลงทุนสามารถเข้าถึงข้อมูลของบริษัทที่เข้าร่วมโครงการ JUMP+ ได้สะดวกยิ่งขึ้นแล้ว ● อย่างไรก็ดี สำนักงานเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลภายใต Sustainability Corner ใน factsheet ยังคงมีความจำเป็นเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมิได้เป็นเพียงข้อมูลพื้นฐานของบริษัทที่เข้าร่วมโครงการ JUMP+ ซึ่งสามารถติดตามได้จาก ตลท. เท่านั้น แต่ยังครอบคลุมข้อมูลเฉพาะของกองทุนรวมและการดำเนินการของบริษัทจัดการที่เกี่ยวข้องกับบริษัทที่กองทุนลงทุนด้วย ● ทั้งนี้ บริษัทที่เข้าร่วมโครงการ JUMP+ ต้องจัดทำและเปิดเผยแผนงานระยะ 3 ปี ซึ่งครอบคลุมแผนธุรกิจ (Business Plan) แผนด้านธรรมาภิบาล (Governance Plan) และแผนด้าน Climate Action พร้อมรายงานความคืบหน้าตามรอบระยะเวลาบัญชีทุก 6 เดือน รวมถึงแสดงสถานะการดำเนินงานตามแผนต่อผู้ลงทุนอย่างต่อเนื่อง ● ในกรณีที่กองทุน Thai ESG หรือ Thai ESGX พิจารณาลงทุนในหุ้นที่เข้าร่วม

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	Sustainability Corner: เสนอให้ปรับรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลการลงทุนในหุ้น JUMP+ ใน factsheet โดยระบุช่องทางอ้างอิง หรือ Link ไปยังข้อมูล JUMP+ ของ ตลท. หรือ แหล่งข้อมูลกลางสำหรับผู้ลงทุนติดตามความคืบหน้าของบริษัท เพื่อให้ผู้ลงทุนเข้าถึงข้อมูลได้โดยตรงและลดความซ้ำซ้อนในการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจัดการ ทั้งนี้ หากยังคงกำหนดให้กองทุนเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับหุ้น JUMP+ ใน factsheet เห็นว่าควรเปิดเผยเพียงจำนวนบริษัทที่ลงทุนและสัดส่วนการลงทุนในหุ้นโครงการ JUMP+ (% NAV) ซึ่งเพียงพอต่อการทำความเข้าใจภาพรวมการลงทุนของผู้ลงทุน เนื่องจากเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่กระชับเหมาะสม และไม่ก่อให้เกิดภาระแก่บริษัทจัดการเกินสมควร โดยเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเปิดเผยรายละเอียดรายบริษัท หรือแยกสถานะว่าบริษัทดำเนินงานตามแผนได้ครบถ้วน ได้บางส่วนพร้อมระบุแนวทางแก้ไข หรือได้บางส่วนโดยไม่ระบุแนวทางแก้ไข เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลในลักษณะดังกล่าวอาจทำให้ผู้ลงทุนตีความเสมือนเป็นการประเมินหรือจัดอันดับคุณภาพของบริษัท ทั้งที่มีข้อมูล ESG Ratings หรือการประเมินด้านความยั่งยืนรองรับอยู่แล้ว นอกจากนี้ ระดับการเปิดเผยข้อมูลด้าน Engagement ของบริษัทจัดการตามรูปแบบที่เสนออาจเกินกว่าข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจลงทุนของผู้ลงทุน ทั้งนี้ หากสำนักงาน ก.ล.ต. เห็นว่ายังคงมีความจำเป็น	โครงการ JUMP+ ในฐานะ eligible assets บริษัทจัดการย่อมมีหน้าที่ติดตามความคืบหน้าและประเมินว่าบริษัทดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่เปิดเผยไว้หรือไม่ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างมูลค่าเพิ่มและความยั่งยืนของกิจการในระยะยาว นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมกับบริษัทที่ลงทุน (engagement) และการติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทดังกล่าวยังเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ stewardship ของบริษัทจัดการที่ควรดำเนินการอยู่แล้ว ● สำนักงานจึงเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในหุ้น JUMP+ และการดำเนินการของบริษัทจัดการต่อบริษัทที่กองทุนลงทุน จะช่วยให้ผู้ลงทุนได้รับข้อมูลที่สะท้อนการบริหารจัดการกองทุน และสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ รูปแบบและระดับการเปิดเผยข้อมูลจะต้องมีความสมดุลระหว่างประโยชน์ที่ผู้ลงทุนได้รับกับภาระของผู้ประกอบธุรกิจ ● สำหรับประเด็นการระดมทุนและทรัพยากร สำนักงานรับทราบข้อกังวลของบริษัทจัดการ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาลงทุนในหุ้นที่เข้าร่วมโครงการ JUMP+ รวมถึงการติดตามความคืบหน้าและดำเนินการตามบทบาท stewardship เป็นส่วนหนึ่งของการ

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	ต้องเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ควรกำหนดคำอธิบายและข้อจำกัดของข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ลงทุนเข้าใจว่าความคืบหน้าบริษัทภายใต้โครงการ JUMP+ หรือสัดส่วน Engagement เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของบริษัทหรือประสิทธิภาพการบริหารกองทุนโดยตรง นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับ นิยาม แหล่งข้อมูล วิธีการคำนวณ รอบการรายงานของการลงทุน ในหุ้น JUMP+ ให้ชัดเจน รวมทั้งเปิดโอกาสให้บริษัทจัดการใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามกระบวนการปกติ เพื่อลดภาระในการติดตาม รวบรวม และตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมด้วย 3. ข้อจำกัดด้านคุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูลหุ้น JUMP+: บริษัทจัดการบางแห่งมีความเห็นว่ายังไม่ควรนำเงื่อนไขหุ้น JUMP+ หรือ Corporate Value Up Plan มาใช้เป็นเกณฑ์ในการนับ Eligible Asset ของกองทุนรวมในระยะอันใกล้ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยโดยมีข้อสงวนสิทธิ (Disclaimer) กำกับไว้ ไม่มีการรับรองความถูกต้องหรือรับประกันว่าจะดำเนินการได้ตามเป้าหมาย อีกทั้งเป้าหมายยังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต และ ตลท. ไม่สามารถกำกับหรือบังคับให้บริษัทปฏิบัติตามข้อมูลที่เปิดเผยได้โดยตรง จึงทำให้มีความ	บริหารจัดการลงทุนที่บริษัทจัดการควรพิจารณาตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความพร้อมด้านทรัพยากร ต้นทุน และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุนดังกล่าวประกอบกัน

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	เชื่อมั่นต่อข้อมูลหรือ Commitment ของบริษัทในระดับค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้ เห็นว่าการกำหนดให้เปิดเผยหรือติดตามข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมอาจไม่ได้ช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นของผู้ลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ ขณะเดียวกันส่งผลให้บริษัทจัดการต้องใช้ทรัพยากรในการติดตามและประมวลผลข้อมูลเพิ่มขึ้น 4. ภาระต้นทุนและทรัพยากรของบริษัท จัดการ: เห็นว่าปัจจุบันบริษัทจัดการมีภาระด้าน ESG Data และการเปิดเผยข้อมูลค่อนข้างมาก อยู่แล้ว อาทิ 80% ESG Rating Outstanding, 80% Sustainability Outcome, Good Governance, Exclusion Activities, ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHGs), Stewardship/Engagement Report และ ESG Proxy Voting Report ดังนั้น การเพิ่มภาระในการติดตามและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับหุ้น JUMP+ และ Corporate Value Up Plan อาจทำให้บริษัทจัดการต้องใช้ทรัพยากรด้านบุคลากร ระบบงาน และต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบริษัทจัดการขนาดเล็กที่บางแห่งไม่ได้ Subscribe ESG Database และต้องรวบรวมข้อมูลจาก One Report, ESG Report และ JUMP+ Report ด้วยตนเอง ทั้งนี้ ภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวอาจสะท้อนกลับไปยังผู้ลงทุนในรูปของค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้นได้	

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	5. ความซับซ้อนของข้อมูลต่อผู้ลงทุน เห็นด้วยในหลักการของการเปิดเผยข้อมูลภายใต้ Sustainability Corner อย่างไรก็ตาม ข้อมูลด้านความยั่งยืนจำนวนมากเป็นข้อมูลและคำศัพท์เฉพาะทางที่ผู้ลงทุนต้องใช้เวลาเพิ่มเติมในการศึกษาและทำความเข้าใจ จึงอาจไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของการเปิดเผยข้อมูลที่มุ่งให้ผู้ลงทุนได้รับข้อมูลที่เพียงพอ เหมาะสม และสามารถเปรียบเทียบกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีความกังวลว่าการเพิ่มข้อมูลจำนวนมากใน factsheet อาจทำให้ข้อมูลสำคัญถูกกลดทอนความโดดเด่น และส่งผลให้เอกสารมีความซับซ้อนเกินความจำเป็น 6. ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์ SRI บ่อยครั้ง เสนอให้สำนักงาน ก.ล.ต. พิจารณาความเหมาะสมของความถี่ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์กองทุนรวมเพื่อความยั่งยืน (SRI) เนื่องจากเพิ่งมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์เมื่อปลายปี 2568 ตามหนังสือเวียนที่ นจ (ว) 7/2568 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2568 การปรับปรุงหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในระยะเวลาใกล้กันอาจก่อให้เกิดภาระด้านต้นทุน ค่าจ้าง และค่าใช้จ่ายในการแก้ไขรายละเอียดโครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งท้ายที่สุดอาจตกเป็นภาระแก่กองทุนและผู้ถือหุ้นรายลงทุนได้ จึงเสนอให้สำนักงาน ก.ล.ต. รวบรวมประเด็นการแก้ไขกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในคราว	

เรื่อง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของสำนักงาน ก.ล.ต.
	เดียวกันเท่าที่สามารถดำเนินการได้ เพื่อช่วยลดภาระการปฏิบัติงาน เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจ และลดผลกระทบต่อผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนโดยรวม	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	พิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติและระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสม รวมถึงพิจารณาลดการจัดทำหรือเปิดเผยข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกับข้อมูลที่บริษัทจัดการได้จัดทำหรือเปิดเผยอยู่แล้ว เพื่อให้บริษัทจัดการสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ก่อให้เกิดภาระด้านระบบงาน การดำเนินงาน และต้นทุนที่เกินความจำเป็น	สำนักงานรับข้อสังเกตเกี่ยวกับผลกระทบ ทั้งนี้ ในกรณีที่บริษัทจัดการมีการเปิดเผยข้อมูลในลักษณะเดียวกันอยู่แล้ว ก็สามารถอ้างอิงไปยังข้อมูลดังกล่าวได้

สำนักงาน ก.ล.ต. ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นตามรายชื่อ ดังต่อไปนี้

เอกสารรับฟังความคิดเห็น เลขที่ อนจ. 22/2569

1. สมาคมบริษัทจัดการลงทุน
2. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน)
3. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด
4. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด
5. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน พรินซิเพิล จำกัด
6. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอพี (ประเทศไทย) จำกัด
7. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด
8. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อเบอร์ดีน (ประเทศไทย) จำกัด
9. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด
10. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน)
11. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน แอสเซท พลัส จำกัด

12. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
13. บริษัทหลักทรัพย์ กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
14. บริษัท อลิอันซ์ อยุธยา ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)
15. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
16. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
17. ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
18. ธนาคารออมสิน
19. ผู้ลงทุนทั่วไปและอื่น ๆ จำนวน 4 ราย

เอกสารรับฟังความคิดเห็น เลขที่ อนจ. 49/2569

1. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน)
2. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด
3. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด
4. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อเบอร์ดีน (ประเทศไทย) จำกัด
5. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด
6. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน)
7. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน วรรณ จำกัด
8. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เกียรตินาคินภัทร จำกัด
9. ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
10. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทาลิส จำกัด
11. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
12. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด
13. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน พรินซิเพิล จำกัด
14. ธนาคารออมสิน