



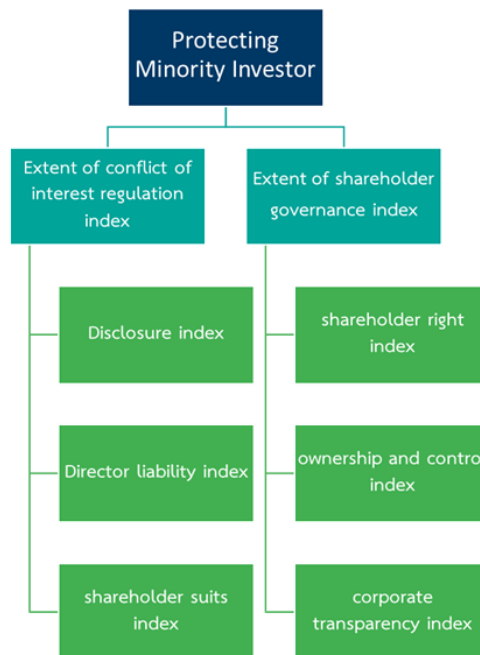
รายงานผลการจัดอันดับความยาก-ง่าย
ในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก ประจำปี 2563
ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย
(Protecting Minority Investors)

เผยแพร่เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2563
ท่านสามารถ download เอกสารเผยแพร่ฉบับนี้ได้จาก
www.sec.or.th

ที่มา

ธนาคารโลกได้จัดทำรายงานความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจในเขตเศรษฐกิจทั่วโลกเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2546 การจัดอันดับดังกล่าวจะพิจารณาจากความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจใน 4 หัวข้อหลัก ได้แก่ ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจ การอำนวยความสะดวก ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการประกอบธุรกิจ และกฎเกณฑ์หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยธนาคารโลกจะเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaires) รายงานการปฏิรูป (Reform Update Memo) และการตรวจเยี่ยมสถานที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดอันดับในแต่ละปี

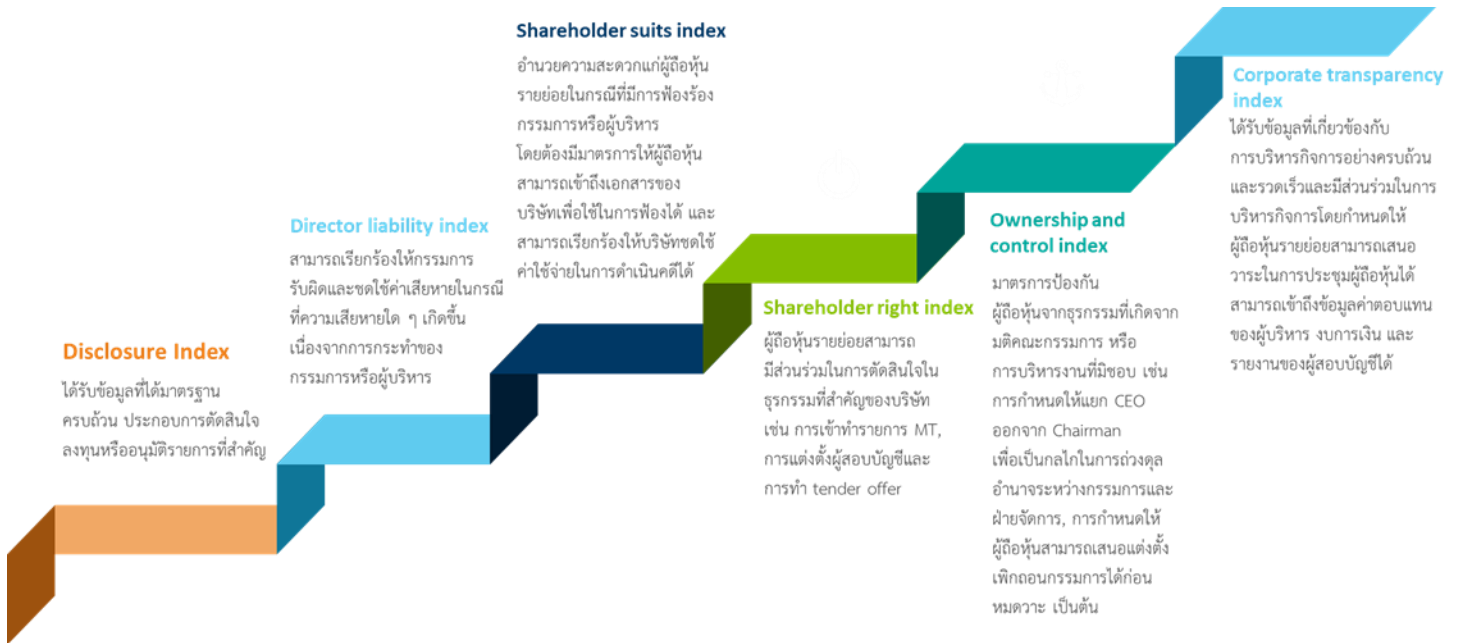
สำนักงาน ก.ล.ต. เข้าร่วมการจัดอันดับดังกล่าวในปี 2550 (Doing Business 2007) ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน โดยรับผิดชอบตัวชี้วัด Protecting Minority Shareholder (การคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย) ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ตัวชี้วัดดังกล่าวประเมินประสิทธิภาพของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้ความคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่ Extent of conflict of interest regulation index (การประเมินกฎหมายที่เกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์) วัดประสิทธิภาพของกฎหมายในการให้ความคุ้มครองผู้ถือหุ้นจากการเข้าทำธุรกรรมที่ขัดแย้งทางผลประโยชน์ของกรรมการ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกผู้ถือหุ้นในการฟ้องร้องและเรียกคืนผลประโยชน์จากกรรมการที่แสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สินของบริษัทโดยมิชอบ และ Extent of shareholder governance index (การประเมินการกำกับดูแลกิจการโดยผู้ถือหุ้น) วัดความมีประสิทธิภาพของกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้สิทธิผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยในการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการของบริษัท โดยแบ่งเป็นหัวข้อย่อยในการประเมินได้ดังนี้



เพื่อให้การอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจเป็นไปตามแนวทางของธนาคารโลก สำนักงาน ก.ล.ต. จึงได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ขึ้น เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินการ เพื่อยกระดับการคุ้มครองผู้ลงทุนให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ภาคเอกชนได้อย่างแท้จริง

ประโยชน์ของการขับเคลื่อนความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ

หากผลการประเมินด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยออกมาดี จะเสริมสร้างความมั่นใจและสามารถดึงดูดนักลงทุนต่างชาติให้เข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้มากขึ้น เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เติบโตขึ้น พร้อมช่วยพัฒนาศักยภาพของตลาดทุนไทย ส่งผลให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น นอกจากนี้ นักลงทุนทั่วไปยังได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจด้วย



I. ผลการจัดอันดับด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยของไทย

ผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ Doing Business Report 2020 (DB2020) ของธนาคารโลก ประเทศไทยได้อันดับที่ 21 ดีขึ้น 6 อันดับ จากอันดับที่ 27 ใน Doing Business 2019 (DB2019) และเป็นอันดับที่ 5 ในเอเชียแปซิฟิก โดยด้านที่ไทยได้รับอันดับและคะแนนที่ดีขึ้นมีอยู่ 2 ด้าน ได้แก่ การขออนุญาตก่อสร้าง (Dealing with Construction Permits) และการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย (Protecting Minority Shareholder) ที่สำนักงาน ก.ล.ต. รับผิดชอบ

ในการประเมิน DB2020 ตัวชี้วัดด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยได้รับการจัดอันดับเป็นที่ 3 ของโลก ร่วมกับ New Zealand, Singapore และ Saudi Arabia ปรับตัวขึ้นจากอันดับที่ 15 ในการประเมิน DB2019 โดยเป็นรองเพียง Kenya และ Malaysia และได้รับการจัดอันดับเป็นที่ 2 ในระดับเอเชียแปซิฟิก ร่วมกับ Singapore โดยเป็นรองจาก Malaysia และได้รับคะแนนร้อยละ 86 ใน DB2020 ปรับตัวขึ้นจากคะแนนร้อยละ 75 ใน DB2019

ตารางแสดงผลการประเมิน DB2020 ของประเทศไทย จาก 190 ประเทศในโลก

World Rankings and Scores					
Ease of Doing Business 2020			Protecting Minority Investors		
อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับ	ประเทศ	คะแนน
1	New Zealand	86.8	1	Kenya	92
2	Singapore	86.2	2	Malaysia	88
3	Hong Kong SAR, China	85.3	3	New Zealand	86
4	Denmark	85.3	3	Singapore	86
5	Korea, Rep.	84.0	3	Thailand	86
6	United States	84.0	3	Saudi Arabia	86
7	Georgia	83.7	7	Hong Kong SAR, China	84
8	United Kingdom	83.5	7	Georgia	84
9	Norway	82.6	7	United Kingdom	84
10	Sweden	82.0	7	Canada	84
11	Lithuania	81.6	7	Kazakhstan	84
12	Malaysia	81.5	12	North Macedonia	82
13	Mauritius	81.5	13	United Arab Emirates	80
14	Australia	81.2	13	Ireland	80
15	Taiwan, China	80.9	13	India	80
16	United Arab Emirates	80.9	13	Colombia	80
17	North Macedonia	80.7	13	South Africa	80
18	Estonia	80.6	18	Mauritius	80
19	Latvia	80.3	18	Israel	80
20	Finland	80.2	18	Slovenia	78
21	Thailand	80.1	21	Norway	78
22	Germany	79.7	21	Taiwan, China	78
23	Canada	79.6	21	Turkey	76
24	Ireland	79.6	21	Cyprus	76
25	Kazakhstan	79.6	25	Korea, Rep.	76
			25	Bulgaria	76
			25	Mongolia	76

ตารางแสดงผลการประเมิน DB2020 ของประเทศไทย จาก 25 ประเทศในภูมิภาค East Asia and Pacific

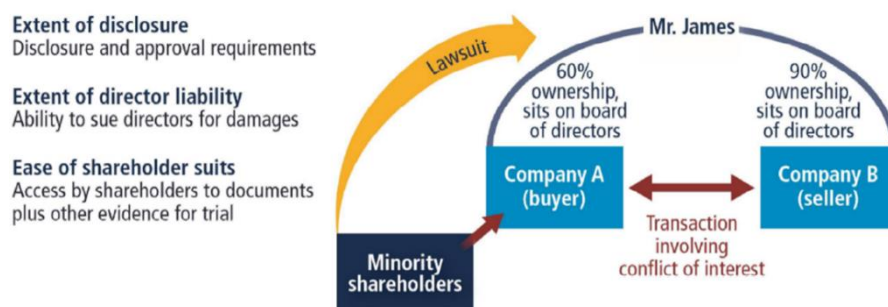
Rankings & Scores within East Asia & Pacific Group					
Ease of Doing Business 2020			Protecting Minority Investors		
อันดับ	ประเทศ	คะแนน	อันดับ	ประเทศ	คะแนน
1	Singapore	86.2	1	Malaysia	88
2	Hong Kong SAR, China	85.3	2	Singapore	86
3	Malaysia	81.5	2	Thailand	86
4	Taiwan, China	80.9	3	Hong Kong SAR, China	84
5	Thailand	80.1	4	Taiwan, China	78
6	China	77.9	5	Mongolia	74
7	Brunei Darussalam	70.1	6	China	72
8	Vietnam	69.8	7	Indonesia	70
9	Indonesia	69.6	8	Papua New Guinea	60
10	Mongolia	67.8	8	Philippines	60
			9	Vietnam	54
			9	Fiji	54
			10	Brunei Darussalam	40
			10	Cambodia	40
			10	Samoa	40

II. แบบสอบถาม

ธนาคารโลกจัดอันดับการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยโดยแบ่งตัวชี้วัดเป็น 2 หัวข้อได้แก่ Extent of conflict of interest regulation (การประเมินกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์) และ Extent of shareholder governance index (การประเมินการกำกับดูแลกิจการโดยผู้ถือหุ้น) โดยในแต่ละหัวข้อสามารถแบ่งเป็นหัวข้อย่อยได้ดังนี้

1. Extent of conflict of interest regulation

การประเมินกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์ วัดความมีประสิทธิภาพของกฎหมายและกฎเกณฑ์ ในการให้ความคุ้มครองผู้ถือหุ้นจากการที่กรรมการแสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สินของบริษัทโดยมิชอบผ่านข้อเท็จจริงสมมติ โดยแบ่งหัวข้อในการประเมินออกเป็น 3 หัวข้อย่อย ได้แก่ Extent of disclosure, Extent of director liability และ Ease of shareholder suits



1.1 Extent of disclosure (การเปิดเผยข้อมูล)

การเปิดเผยข้อมูล วัดความมีประสิทธิภาพของกฎหมายที่ใช้บังคับกับการเปิดเผยข้อมูล การขออนุมัติที่ประชุมผู้ถือหุ้นในการเข้าทำธุรกรรมรายการที่เกี่ยวข้องกันที่กรรมการมี conflict of interest ตามข้อเท็จจริงสมมติ

ประเทศไทยมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลในการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน โดยรายการที่มีนัยสำคัญต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และมีการเปิดเผยข้อมูลผู้ที่มีส่วนได้เสียและการตกลงเข้าทำรายการทันทีและในรายงานประจำปี ทำให้ได้คะแนนเต็มในหัวข้อนี้ โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 10/10 และได้คะแนน 10/10 ใน DB2020

Best regulatory performance: China, Malaysia, Thailand and UK

1.2 Extent of director liability (ความรับผิดของกรรมการ)

ความรับผิดของกรรมการ วัดผลจากสิทธิของผู้ถือหุ้นในการเรียกให้กรรมการรับผิด โดยผู้ถือหุ้นสามารถฟ้องกรรมการเพื่อเรียกร้องให้กรรมการที่เข้าทำรายการเกี่ยวข้องกันที่ขัดกับประโยชน์ของบริษัทรับผิดและชดใช้ค่าเสียหาย ในกรณีที่การเข้าทำธุรกรรมดังกล่าวส่งผลให้บริษัทเสียหาย โดยนอกจากประสิทธิภาพในการเรียกค่าเสียหายและการเรียกคืนผลประโยชน์จากกรรมการรวมถึงการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการแล้ว ยังต้องสามารถเพิกถอนธุรกรรมที่ไม่เป็นธรรมดังกล่าวได้ด้วย

ประเทศไทยมีกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นในการฟ้องเรียกค่าเสียหายและเรียกคืนผลประโยชน์ได้ในกรณีที่กรรมการกระทำการหรือละเว้นกระทำการอันไม่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ รั้งดระวัง และชื่อเสียงสุจริต จนเป็นเหตุให้กรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรรมการได้รับประโยชน์โดยมิชอบ โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 7/10 และได้คะแนน 7/10 ใน DB2020

Best regulatory performance: Kenya, Cambodia and United Arab Emirates

1.3 Ease of shareholder suits (ความสะดวกในการฟ้องคดีโดยผู้ถือหุ้น)

ความสะดวกในการฟ้องคดีโดยผู้ถือหุ้น วัดผลจากความยาก-ง่ายในการดำเนินคดีต่อกรรมการโดยผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย โดยผู้ถือหุ้นต้องสามารถเข้าถึงเอกสารของบริษัทเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินคดีได้ และต้องสามารถเรียกคืนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีจากบริษัทหรือกรรมการหากพิสูจน์ได้ว่ากรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ประเทศไทยมีกฎหมายที่ให้สิทธิผู้ถือหุ้นในการตรวจสอบงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี และให้สิทธิผู้ถือหุ้นซึ่งมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดสามารถเข้าชื่อกันทำคำขอให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ เพื่อดำเนินการตรวจสอบกิจการและฐานะการเงินของบริษัท ตลอดจนตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการด้วยก็ได้ นอกจากนี้ผู้ถือหุ้นยังสามารถเรียกเอกสารที่อยู่ในครอบครองของบริษัทเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินคดี และสามารถเรียกให้บริษัทชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีในภายหลังได้ โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 8/10 และได้คะแนน 9/10 ใน DB2020

Best regulatory performance: Djibouti

2. Extent of shareholder governance

การประเมินการกำกับดูแลกิจการโดยผู้ถือหุ้น เป็นการประเมินสิทธิในการมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการของผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยโดยแบ่ง good governance ออกเป็น 3 หัวข้อย่อยดังนี้

2.1 Extent of shareholder rights (สิทธิของผู้ถือหุ้น)

สิทธิของผู้ถือหุ้น ครอบคลุมสิทธิของผู้ถือหุ้นในการพิจารณาอนุมัติเรื่องต่าง ๆ เช่น การขายทรัพย์สินที่มีนัยสำคัญ การออกหุ้นเพิ่มทุน การแต่งตั้งและถอดถอนผู้สอบบัญชี การเปลี่ยนแปลงบุริมสิทธิ รวมถึงสิทธิในการเรียกประชุมผู้ถือหุ้น และสิทธิของผู้ถือหุ้นเดิมที่จะได้รับการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนแบบ preemptive right โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 6/10 และได้คะแนน 5/6 ใน DB2020

Best regulatory performance: India Kazakhstan and Malta

2.2 Extent of ownership and control (การเป็นเจ้าของและการควบคุมกิจการ)

การเป็นเจ้าของและการควบคุมกิจการ ประเมินความมีส่วนร่วมของผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยในการตัดสินใจในธุรกรรมที่สำคัญ เพื่อให้ได้คะแนนในหัวข้อนี้ แต่ละเขตเศรษฐกิจต้องมีกฎเกณฑ์ที่กำหนดให้คณะกรรมการต้องประกอบด้วยกรรมการอิสระ กรรมการที่ไม่มีส่วนร่วมบริหาร และกรรมการตรวจสอบ ประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ต้องเป็นคนละคนกัน ผู้ถือหุ้นต้องสามารถถอดถอนกรรมการก่อนครบวาระได้ การทำคำเสนอซื้อหุ้นจากผู้ถือหุ้นทุกรายเมื่อมีการได้หุ้นตั้งแต่ร้อยละ 50 การจ่ายปันผลภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การห้ามบริษัททยอยได้มาซึ่งหุ้นที่ออกโดยบริษัทแม่ โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 7/10 และได้คะแนน 6/7 ใน DB2020

Best regulatory performance: Bahrain, Colombia and Uzbekistan




2.3 Extent of corporate transparency (ความโปร่งใสในการบริหารจัดการบริษัท)

ความโปร่งใสในการบริหารจัดการบริษัท ได้แก่ ความโปร่งใสในการเปิดเผยการถือหุ้นร้อยละ 5 การเปิดเผยคำตอบแทนผู้บริหาร และการดำรงตำแหน่งในบริษัทอื่นของกรรมการ การส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นล่วงหน้า การเสนอวาระในการประชุมผู้ถือหุ้นโดยผู้ถือหุ้น และการตรวจสอบงบการเงินโดยผู้สอบบัญชี และเปิดเผยเป็นการทั่วไป โดยใน DB2019 ประเทศไทยได้คะแนนในหัวข้อนี้ 7/10 และได้คะแนน 6/7 ใน DB2020

Best regulatory performance: France, Norway, Taiwan and China

ตารางเปรียบเทียบคะแนนในตัวชี้วัดด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยปัจจุบันกับข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

	หัวข้อ	คะแนน			
		2017	2018	2019	2020
	Extent of Disclosure	10/10	10/10	10/10	10/10
	Extent of Director Liability	7/10	7/10	7/10	7/10
	Ease of Shareholder Suits	7/10	8/10	8/10	9/10
	Extent of Shareholder Right	4/10	5/10	6/10	5/6
	Extent of Ownership and Control	5/10	7/10	7/10	6/7
	Extent of Corporate Transparency	7/10	7/10	7/10	6/7
	คะแนนความคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย	66.67	73.33	75	86
	อันดับตัวชี้วัดด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย	27	16	15	3

หมายเหตุ :  มากขึ้น  น้อยลง  คงที่

คะแนน x/y : x = คะแนนที่ได้ y = คะแนนเต็ม

III. การดำเนินการของสำนักงาน ก.ล.ต.

ในการจัดอันดับ DB2020 ตัวชี้วัดด้านการคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อย ได้รับการปรับอันดับดีขึ้นเป็นอย่างมากโดยเป็นอันดับที่ 3 จาก 190 ประเทศทั่วโลก (สูงขึ้น 12 อันดับ) และในกลุ่มประเทศภูมิภาค East Asia & Pacific ปรับขึ้นอยู่ในอันดับที่ 2 (ร่วมกับ Singapore) เป็นรองเพียง Malaysia การปรับอันดับดังกล่าวเป็นผลมาจากการดำเนินการในเชิงรุกของสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

1. การชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ริเริ่มการประชุมทางไกลกับผู้ประเมินของธนาคารโลกเพื่อชี้แจงการตอบแบบสอบถามเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายไทยต่อทีมผู้ประเมินของธนาคารโลกเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ ที่ทำการธนาคารโลก สำนักงานประเทศไทย ในการนี้สำนักงาน ก.ล.ต. ได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรมและกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์เข้าร่วมชี้แจงด้วย

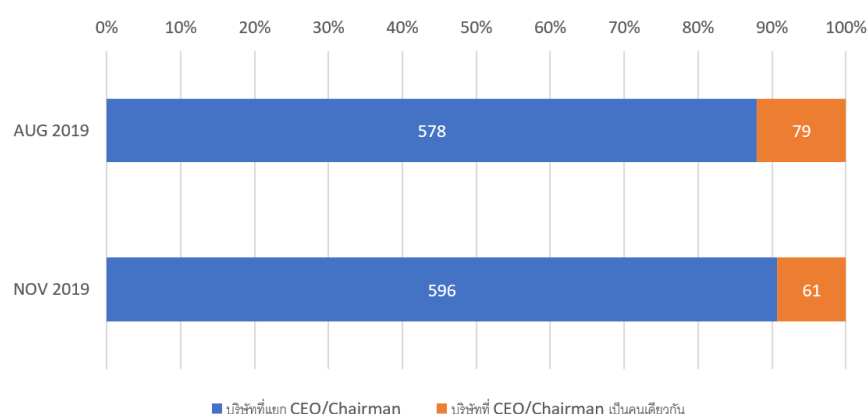


2. การดำเนินการด้านกฎหมาย

2.1 ดำเนินการแล้วเสร็จ

ออกหนังสือเวียนที่ ก.ล.ต.จท-3.(ว) 18/2562 ถึงบริษัทจดทะเบียนทุกบริษัท ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 เพื่อขอความร่วมมือบริษัทจดทะเบียนในการแยกประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกัน และหนังสือเวียนที่ ก.ล.ต.จท-3.(ว) 19/2562 ถึงบริษัทที่ปรึกษาทางการเงินทุกบริษัท ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 เพื่อขอความร่วมมือที่ปรึกษาทางการเงินในการแนะนำบริษัท IPO ให้แยกประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกัน โดยภายหลังการออกหนังสือเวียนดังกล่าวมีบริษัทที่แยกประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกันเพิ่มขึ้นจำนวน 18 บริษัท คิดเป็นประมาณร้อยละ 3 ของบริษัทจดทะเบียนทั้งหมด

ข้อมูลการแยก CEO/Chairman



2.2 อยู่ระหว่างดำเนินการ

(1) ผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (“พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ”) ให้รองรับระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-meeting e-delivery และ e-proxy) เพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(2) ศึกษาเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายในประเด็นดังนี้

1. สิทธิของผู้ถือหุ้นในการฟ้องกรรมการบริษัทที่ก่อให้เกิดความเสียหายโดยประมาท
2. อำนาจศาลในการเพิกถอนธุรกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัท
3. การให้ preemptive right ต่อผู้ถือหุ้นโดยอัตโนมัติในการเพิ่มทุน
4. การส่งหนังสือนัดประชุมล่วงหน้า 21 วัน

IV. บทสรุป

ภาพรวมผลคะแนนและอันดับของประเทศไทยในดัชนีดาว์ดด้านารคุ้มครองผู้ลงทุนเสียงข้างน้อยใน DB2020 ได้รับคะแนนร้อยละ 86 อยู่ในอันดับที่ 3 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 190 ประเทศ โดยเป็นคะแนนและอันดับที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง โดยคะแนนของตัวชี้วัดย่อยทั้งหมดมีการพัฒนาขึ้นเป็นส่วนใหญ่และคงที่จากปีก่อนหน้า ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วนำมาสู่บทสรุปดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยที่คะแนนปรับตัวดีขึ้น แต่มีบางหัวข้อคำถามที่ได้รับคะแนนเพียงบางส่วน คือ Ease of Shareholder Suits ในคำถามเกี่ยวกับสิทธิของโจทก์ (ผู้ถือหุ้น) ในการซักถามพยานในระหว่างการพิจารณา¹ ซึ่งตามมาตรา 116 และมาตรา 117 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้กำหนดลำดับการเบิกความพยานในชั้นศาลเท่านั้น โดยไม่ได้มีข้อกำหนดให้คู่ความต้องขออนุญาตศาลก่อนการซักถามพยาน และมาตรา 118 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งกำหนดห้ามมิให้คู่ความถามคำถามอันไม่เกี่ยวกับประเด็นแห่งคดี และคำถามที่อาจทำให้บุคคลใดต้องรับโทษอาญาหรือเป็นคำถามหมิ่นประมาทพยาน โดยหากคู่ความฝ่าฝืนมาตรา 118 ศาลมีอำนาจชี้ขาดว่าควรให้ถามคำถามนั้นหรือไม่ ซึ่งมีได้เป็นการกำหนดให้คู่ความต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อนจึงจะซักถามพยานได้ ดังนั้น เพื่อที่จะได้คะแนนเพิ่มในข้อนี้ อาจต้องมีการอธิบาย spirit ของกฎหมาย ประกอบกับชี้แจงเทียบเคียงกฎหมายต่างประเทศเพื่อแสดงให้เห็นว่าในต่างประเทศต่างมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการห้ามถามนอกประเด็นเช่นเดียวกับประเทศไทย

2. ตัวชี้วัดย่อยที่คะแนนปรับตัวดีขึ้น แต่มีบางหัวข้อคำถามที่ยังไม่ได้รับคะแนน มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

2.1 Extent of Shareholder Right ในคำถามเกี่ยวกับสิทธิของผู้ถือหุ้นเดิมในการจองซื้อหุ้นใหม่เพื่อการดำรงสัดส่วน (preemptive rights) โดยอัตโนมัติทุกครั้งที่บริษัทออกหุ้นใหม่² ซึ่งกฎหมายไทยในปัจจุบันตามมาตรา 137 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ กำหนดว่าบริษัทจะเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมตามสัดส่วน หรือต่อประชาชน หรือต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ โดยให้เป็นไปตามมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น โดยไม่ได้กำหนดให้บริษัทต้องเสนอขายหุ้นที่ออกใหม่แก่ผู้ถือหุ้นเดิมโดยอัตโนมัติทุกครั้งที่บริษัทออกหุ้นใหม่ ประเทศไทยจึงยังไม่ได้คะแนนเต็มในข้อนี้เนื่องจากผู้ถือหุ้นทุกรายต้องมีสิทธิได้หุ้นใหม่โดยอัตโนมัติ

¹ Can the plaintiff directly question the defendant and witnesses at trial?

² Do shareholders automatically receive preemption rights every time Buyer issues new shares?

2.2 Extent of Ownership and Control ในคำถามเกี่ยวกับข้อห้ามในการแต่งตั้งบุคคลเดียวกันเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่³ (CEO) ซึ่งในปัจจุบันหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี สำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 หรือ CG Code 2017 กำหนดข้อห้ามในเรื่องดังกล่าว นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ยังได้ออกหนังสือเวียนที่ กสท.จท-3.(ว) 18/2562 ถึงบริษัทจดทะเบียนทุกบริษัท ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 เพื่อขอความร่วมมือบริษัทจดทะเบียนในการแยกประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกัน และหนังสือเวียนที่ กสท.จท-3.(ว) 19/2562 ถึงบริษัทที่ปรึกษาทางการเงินทุกบริษัท ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 เพื่อขอความร่วมมือที่ปรึกษาทางการเงินในการแนะนำบริษัท IPO ให้แยกประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกัน ปัจจุบันมีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากกว่าร้อยละ 90 ได้แยกตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการใหญ่ออกจากกันแล้ว

2.3 Extent of Corporate Transparency ในคำถามเกี่ยวกับการส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นล่วงหน้าอย่างน้อย 21 วันก่อนวันประชุม⁴ ปัจจุบัน มาตรา 101 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ กำหนดให้คณะกรรมการจัดส่งหนังสือนัดประชุมให้ผู้ถือหุ้นทราบไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนวันประชุม โดยข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนดให้บริษัทต้องแจ้งมติคณะกรรมการเกี่ยวกับวันประชุมผู้ถือหุ้น วาระการประชุม และวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้น (record date) ภายในวันที่คณะกรรมการบริษัทมีมติ และแจ้งให้ผู้ลงทุนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 14 วัน ก่อนวัน record date ดังนั้น หากพิจารณาทางปฏิบัติการส่งหนังสือนัดประชุมให้แก่ผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นจะได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นเวลาอย่างน้อย 21 วันก่อนวันประชุมแล้ว นอกจากนี้ จากข้อมูลของ ASEAN CG Scorecard 2017 พบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร้อยละ 95 มีการส่งหนังสือนัดประชุมผู้ถือหุ้นล่วงหน้าอย่างน้อย 21 วันก่อนวันประชุม

อย่างไรก็ดี อาจมีความจำเป็นในการปรับปรุงกฎเกณฑ์เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับกำหนดการส่งหนังสือนัดประชุมไม่น้อยกว่า 21 วันก่อนวันประชุม

3. ตัวชี้วัดย่อยที่คะแนนคงที่จากปีก่อนหน้าและมีหัวข้อที่ยังไม่ได้คะแนนเต็มคือ Extent of Director Liability ซึ่งได้ 7 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยหัวข้อคำถามที่ยังไม่ได้รับคะแนนเต็ม ได้แก่

3.1 คำถามเกี่ยวกับสิทธิของผู้ถือหุ้นในการฟ้องกรรมการบริษัทเพื่อเรียกค่าเสียหายจากการเข้าทำธุรกรรมที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์⁵ ซึ่งกฎหมายไทยในปัจจุบันตามมาตรา 85 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ และมาตรา 89/18 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (“พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ”) ให้สิทธิผู้ถือหุ้นในการฟ้องเรียกค่าเสียหายและเรียกคืนผลประโยชน์ได้ตามลำดับ ในกรณีที่กรรมการกระทำการหรือละเว้นกระทำการอันไม่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ รมัดระวัง และซื่อสัตย์สุจริต (fiduciary duty) จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย

ตามข้อเท็จจริงสมมติ การกระทำของ Mr. James ในฐานะกรรมการ ที่เสนอให้บริษัทเข้าทำธุรกรรมกับบริษัทที่ตนเป็นผู้ถือหุ้นในราคาที่สูงกว่าราคาตลาด แม้ว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวจะได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นโดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กฎหมายและกฎเกณฑ์กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามที่กำหนดโดยมาตรา 89/12 และมาตรา 89/13 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ซึ่ง Mr. James อาจอาศัยบทบัญญัติตามมาตรา 89/11(1) ว่าตนไม่ได้กระทำการอันเป็นการขัดหรือแย้งกับประโยชน์ของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญตามมาตรา 89/10(3) อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาข้อเท็จจริงสมมติที่ Mr. James เสนอให้บริษัทเข้าทำธุรกรรมกับบริษัทที่ตนเป็นผู้ถือหุ้น

³ Is it forbidden to appoint the same individual as CEO and chairperson of the board of directors?

⁴ Must a detailed notice of general meeting be sent 21 days before the meeting?

⁵ Can shareholders hold Mr. James liable for the damage the transaction caused to Buyer?

ในราคาที่สูงกว่าราคาตลาดและเป็นผลให้บริษัทได้รับความเสียหาย อาจพิจารณาได้ว่าการกระทำของ Mr. James เป็นกระทำการอันไม่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตแล้ว เนื่องจากพิจารณาได้ว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวไม่ได้กระทำการโดยสุจริตเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทเป็นสำคัญ และมีได้มีจุดมุ่งหมายโดยชอบและเหมาะสม ดังนั้น ผู้ถือหุ้นจึงสามารถใช้สิทธิตามมาตรา 85 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ และมาตรา 89/18 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ฟ้องเรียกค่าเสียหายและเรียกคืนผลประโยชน์ได้

3.2 คำถามเกี่ยวกับอำนาจศาลในการเพิกถอนธุรกรรมที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นชนะข้อพิพาทอันเกี่ยวกับธุรกรรมดังกล่าว⁶ ซึ่งกฎหมายไทยในปัจจุบัน มาตรา 108 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ กำหนดให้ผู้ถือหุ้นไม่น้อยกว่า 5 คน หรือผู้ถือหุ้นซึ่งมีหุ้นรวมกันได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด สามารถร้องขอให้ศาลสั่งเพิกถอนมติในการประชุมผู้ถือหุ้นได้ ในกรณีที่มีการนัดประชุมหรือลงมติโดยฝ่าฝืนข้อบังคับหรือบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ และมาตรา 89/30 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ กำหนดให้ผู้ถือหุ้นซึ่งมีสิทธิออกเสียงรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทสามารถร้องขอให้ศาลสั่งเพิกถอนมติในการประชุมผู้ถือหุ้นได้ ในกรณีที่มีการส่งหนังสือนัดประชุมหรือลงมติโดยไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวด 3/1 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าการนัดประชุมและการลงมติเป็นไปตามข้อบังคับหรือบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ หรือเป็นไปตามบทบัญญัติในหมวด 3/1 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ แล้ว ผู้ถือหุ้นจะไม่สามารถขอให้ศาลเพิกถอนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นที่อนุมัติธุรกรรมที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้ตามมาตรา 108 ได้

จากผลคะแนนดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้ศาลสามารถเพิกถอนธุรกรรมที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้

⁶ Can a court void the transaction upon a successful claim by shareholders?

V. ภาคผนวก

แบบสอบถาม DB2020

คำตอบที่ปรากฏในตารางเป็นคำตอบตาม Doing Business Report 2020 ของธนาคารโลก

1.1 Extent of disclosure

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Whose decision is sufficient to approve the Buyer-Seller transaction ? Ans. Shareholders excluding interested parties	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 101 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/12 และมาตรา 89/13 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 21/2551 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 22-01	3/3
2	Must an external body review the terms of the transaction before it takes place? Ans. Yes	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 33 มาตรา 80 และมาตรา 102 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/12 และมาตรา 89/13 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 21/2551 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 22-01	1/1
3	Must Mr. James disclose his conflict of interest to the board of directors? Ans. Full disclosure of all material facts	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 88(1) - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/14 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 2/2552	2/2
4	Must Buyer disclose the transaction in periodic filings (e.g. annual reports)? Ans. Disclosure on the transaction and the conflict of interest	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 88(1) และมาตรา 114(3) - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 44/2556	2/2
5	Must Buyer immediately disclose the transaction to the public? Ans. Disclosure on the transaction and the conflict of interest	- พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/12 และมาตรา 89/13 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ.21/2551 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 22-01	2/2
Total			10/10

1.2 Extent of director liability index

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Can shareholders representing 10% of Buyer's share capital sue for the damage the transaction caused to Buyer? <i>Ans. Yes</i>	- ป.พ.พ. มาตรา 104 และมาตรา 227 - พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/8 มาตรา 89/10 มาตรา 89/20 และมาตรา 89/21	1/1
2	Can shareholders hold Mr. James liable for the damage the transaction caused to Buyer? <i>Ans. Not liable</i>	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/7 มาตรา 89/10 มาตรา 89/11 และมาตรา 89/18	0/2
3	Can shareholders hold the other directors liable for the damage the transaction caused to Buyer? <i>Ans. Liable if unfair or prejudicial</i>	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 และมาตรา 91(3) - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/7 มาตรา 89/8 มาตรา 89/10 และมาตรา 89/18	2/2
4	Must Mr. James pay damages for the harm caused to Buyer upon a successful claim by shareholders? <i>Ans. Yes</i>	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/3 มาตรา 89/4 มาตรา 89/6 มาตรา 89/7 มาตรา 89/18 มาตรา 281/2 มาตรา 297/1(3) และ มาตรา 317/4(4) - ประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 3/2560	1/1
5	Must Mr. James repay profits made from the transaction upon a successful claim by shareholders? <i>Ans. Yes</i>		1/1
6	Is Mr. James disqualified upon a successful claim by shareholders? <i>Ans. Yes</i>		1/1
7	Can a court void the transaction upon a successful claim by shareholders? <i>Ans. Voidable if negligently concluded</i>	- ป.วิ.พ. มาตรา 254 และมาตรา 255 - พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 และ มาตรา 108 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/18 มาตรา 89/19 มาตรา 89/30 และมาตรา 281/2 วรรคสอง	1/2
Total			7/10

1.3 Ease of shareholder suits index

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Before suing, can shareholders representing 10% of Buyer's share capital inspect the transaction documents? <i>Ans.</i> Yes	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 126 และมาตรา 128	1/1
2	Can the plaintiff obtain any documents from the defendant and witnesses at trial? <i>Ans.</i> Any relevant document	ป.วิ.พ. มาตรา 87 มาตรา 88 และมาตรา 90	3/3
3	Can the plaintiff request categories of documents from the defendant without identifying specific ones? <i>Ans.</i> Yes	ป.วิ.พ. มาตรา 88 และมาตรา 98 คำพิพากษาฎีกาที่ 2311-2314/2532, 364/2536, 372/2553	1/1
4	Can the plaintiff directly question the defendant and witnesses at trial? <i>Ans.</i> Preapproved questions only	ป.วิ.พ. มาตรา 112 มาตรา 116 และมาตรา 117	1/2
5	Is the level of proof required for civil suits lower than that of criminal cases? <i>Ans.</i> Yes	- ป.วิ.พ. มาตรา 104 - ป.วิ.อ มาตรา 227	1/1
6	Can shareholder plaintiffs recover their legal expenses from the company? <i>Ans.</i> Yes regardless of outcome	- พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ 89/18 - พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 85 และมาตรา 86 - ป.พ.พ. มาตรา 150 - ป.วิ.พ. มาตรา 149 มาตรา 150 มาตรา 152 มาตรา 161 และตาราง 6 ค่าทนายความ - คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1260/2543	2/2
Total			9/10

1.4 Extent of shareholder rights

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Does the sale of 51% of Buyer's assets require shareholder approval? <i>Ans.</i> Yes	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 107(2)(ก) - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/29(1) - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 20/2551 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 21-01	1/1

Indicator		Applicable Law	2020 score
2	Can shareholders representing 10% of Buyer's share capital call for a meeting of shareholders? Ans. Yes	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 100 (แก้ไขเพิ่มเติมโดย ข้อ 9 แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 21/2560)	1/1
3	Must Buyer obtain its shareholders' approval every time it issues new shares? Ans. Yes	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 136 - ข้อ 12(4)(ค) ข้อ 27(4) และข้อ 38(4) ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 39/2559 และ ข้อ 9 และข้อ 15 แห่งประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ทจ.72/2558	1/1
4	Do shareholders automatically receive preemption rights every time Buyer issues new shares? Ans. No	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 136 และมาตรา 137	0/1
5	Must shareholders approve the election and dismissal of the external auditor? Ans. Yes	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 35(7) และมาตรา 120	1/1
6	Are changes to the rights of a class of shares only possible if the holders of the affected shares approve? Ans. Yes	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 18(4) มาตรา 30(5)(6) มาตรา 31 มาตรา 65 และ มาตรา 102 วรรคสอง	1/1
Total			5/6

1.5 Extent of ownership and control

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Is it forbidden to appoint the same individual as CEO and chairperson of the board of directors? Ans. No	CG code 2017	0/1
2	Must the board of directors include independent and nonexecutive board members? Ans. Yes	- ข้อ 17(1) ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 39/2559 - ข้อ 60(1) ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์ บจ/ร 01-00	1/1
3	Can shareholders remove members of the board of directors without cause before the end of their term? Ans. Yes	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 71 มาตรา 72(4) และ มาตรา 76	1/1

Indicator		Applicable Law	2020 score
4	Must the board of directors include a separate audit committee exclusively comprising board members? <i>Ans. Yes</i>	- ข้อ 17(3) ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 39/2559 - ข้อ 60(2) ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์ บจ/ร 01-00	1/1
5	Must a potential acquirer make a tender offer to all shareholders upon acquiring 50% of Buyer? <i>Ans. Yes</i>	- พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 247 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 12/2554	1/1
6	Must Buyer pay declared dividends within a maximum period set by law? <i>Ans. Yes</i>	พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 115	1/1
7	Is a subsidiary prohibited from acquiring shares issued by its parent company? <i>Ans. Yes</i>	- ข้อ 15(1) ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 39/2559 - ข้อ 21 ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 40/2557	1/1
Total			6/7

1.6 Extent of corporate transparency

Indicator		Applicable Law	2020 score
1	Must Buyer disclose direct and indirect beneficial ownership stakes representing 5%? <i>Ans. Yes</i>	- พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 มาตรา 246 และ มาตรา 258 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ 44/2556 และทจ. 28/2554 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 21-01 และบจ/ป 22-01	1/1
2	Must Buyer disclose information about board members' primary employment and directorships in other companies? <i>Ans. Yes</i>	- พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 44/2556	1/1
3	Must Buyer disclose the compensation of individual managers? <i>Ans. Yes</i>	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 114 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 44/2556	1/1
4	Must a detailed notice of general meeting be sent 21 days before the meeting? <i>Ans. No</i>	- พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 101 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 39/2559 ทจ. 17/2561 ทจ. 40/2557 ทจ. 73/2558 ทจ. 41/2561	0/1

	Indicator	Applicable Law	2020 score
		<ul style="list-style-type: none"> - CG Code 2017 - ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บจ/ป 21-01 บจ/ป 22-01 บจ/ป 11-00 	
5	Can shareholders representing 5% of Buyer's share capital put items on the general meeting agenda? Ans. Yes	พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 89/28	1/1
6	Must Buyer's annual financial statements be audited by an external auditor? Ans. Yes	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 112 และมาตรา 121 - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 44/2556 	1/1
7	Must Buyer disclose its audit reports to the public? Ans. Yes	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ มาตรา 56 และมาตรา 60 - ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 44/2556 	1/1
Total			6/7

กำหนดการประเมิน Ease of Doing Business 2021

