







Tax Incentives and the Cost of Sustainable Debt:

Evidence from Thailand's ESG Fund Policy

Presented at 2025 Sustainability in Finance and Capital Market Development Conference: ESG, Climate Change and Al

Kanis Saengchote Phanjarat Daengnimvikul Chulalongkorn Business School kanis@cbs.chula.ac.th











Agenda

Background & Policy	04
Research Objective	06
Methodology and Research Design	08
Conclusion	12



Thai ESG funds have been a key driver of the ESG bond market. Did the scheme lead to a meaningful change in cost of debt?













Thai ESG funds have been a key driver of the ESG bond market. Did the scheme lead to a meaningful change in cost of debt?

(1) Public Sector Dominance

70% public, 30% private. At the end of 2024, the total outstanding value of ESG bonds was THB 818,286 million, accounting for **4.8%** of the Thai bond market. 11 corporate issuers, Ministry of Finance, and 5 state enterprises.

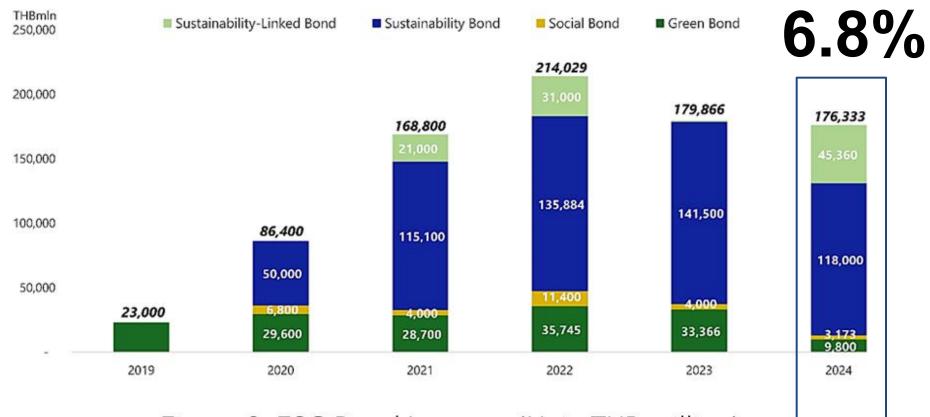


Figure 8: ESG Bond Issuance (Unit: THB million)

Source: Thai Bond Market Association

(2) Tax Incentives From Mutual Fund Subscription Contributions up to THB 100,000 are fully tax deductible with 8 years holding period. Thai investors have responded well in the past to tax deductible mutual funds (LTF, RMF, SSF). The top marginal tax rate is 35%.

The first funds were offered in December 2023, and in June 2024, the conditions were relaxed to **THB 300,000 (higher)** with **5 years (shorter)** holding period.

By the end of 2024, the NAV of THAI ESG funds were THB 30 billion (< 0.76% of domestic mutual fund NAV). **11 bond funds** account for 47.2% of total Thai ESG funds NAV.

(3) More ESG Bond Issues after Thai ESG Funds In 2024, corporate ESG bonds account for 6.8% of new issues, up from 3-4% in earlier years.



Sample ad in December 2023



Sample ad for bond funds in May 2025

Finnomena. Funds

กองทุน Thai ESG สายตราสารหนี้

้กองไหนปัง? ผลตอบแทนย้อนหลังน่าสนใจในรอบ 6 เดือน!

กองทุนตราสารหนี้ Thai ESG ลงทุนในพันธบัตรหรือหุ้นกู้กลุ่มความยั่งยืน เช่น Green Bond, Sustainability Bond, Sustainability-linked Bond

	กองทุน	ความเสี่ยง	อายุเฉลี่ย ตราสารหนี้ที่ลงทุน	ผลตอบแทน ย้อนหลัง 6 เดือน
K Asset ②	K-ESGSI-ThaiESG	3	11 ปี 5.16 เดือน	+7.13%
krungsri Asset Management A member of MURO. a global francial group	KFGBTHAIESG-A	3	10 ปี 11 เดือน 6 วัน	+7.03%
SCB Asset Management	SCBTB(ThaiESGA)	4	8 ปี 11 เดือน 2 วัน	+6.25%
KRUNGTHAI ASSET MANAGEMENT	KTESGSI-THAIESG	3	10 ปี 7 เดือน 26 วัน	+6.05%
KIATNAKIN PHATRA ASSET MANAGEMENT	KKP GB THAI ESG	3	8 ปี 8 เดือน 7 วัน	+5.68%
∕ กองทุนบัวหลวง¹	B-SI-THAIESG	3	9 ปี 6 เดือน 5 วัน	+5.51%
O TISCO	TSIThaiESG	3	8 ปี 10 เดือน 10 วัน	+5.19%

ข้อมูลความเสี่ยงและอายุเฉลี่ยตราสารหนี้ที่ลงทุนจากหนังสือชี้ชวนของแต่ละกองทุน ข้อมูลผลตอบแทนย้อนหลังจาก Finnomena Funds อัปเดตข้อมูลล่าสุดที่ finnomena.com/fund อัปเดตตัวเลข ณ วันที่ 28 เม.ย. 2568

> ผลการดำเนินงานในอดีต และผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ในตลาดทุน มิได้เป็นสิ่งยืนยันถึงผลการดำเนินงานในอนาคต

คำเตือน

ผู้ลงทุนต้องทำความเข้าใจลักษณะสินค้า เงื่อนไข ผลตอบแทน ความเสี่ยงก่อนตัดสินใจลงทุน และควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ระบุไว้ในคู่มีอการลงทุนของกองทุน Thai ESG กรณีไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขภาษี จะไม่ได้สิทธิประโยชน์ตามเงื่อนไขกองทุน | การลงทุนในกองทุนรวมไม่ใช่การฝากเงิน | ผลการดำเนินงานในอดีต และผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับผลิตภัณฑ์ในตลาดทุน มิได้เป็นสิ่งยืนยันถึงผลการดำเนินงานในอนาคต | ผู้ลงทุนอาจมีความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน เนื่องจากการป้องกันความเสี่ยงขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้จัดการกองทุน | สอบถามข้อมลเพิ่มเติมหรือขอรับหนังสือชี้ชวนได้ที่บริษัทหลักทรัพย์นายหน้าซื้อขายหน่วยลงทน ฟินโนมีนา จำกัด ในช่วงเวลาวันทำการตั้งแต่ 09:00-17:00 น. ที่หมายเลขโทรศัพท์ 02 296 6299



Objective: Quantify policy-induced pricing effects on ESG bonds across issuance and secondary trading

H1: Primary Market

From 2023Q4, **ESG bonds exhibit lower credit spreads** (vs. government yield curve) than matched non-ESG bonds, indicating lower funding costs for ESG issuers.

H2: Secondary Market

Among seasoned (pre-policy) bonds, ESG yields rise relative to non-ESG after 2023Q4 (off-the-run liquidity premium).

Data

- Thai corporate THB bonds, 2018-2024, from ThaiBMA and Bloomberg.
- Issuance sample: 2,209 bonds (87 ESG; 2,122 non-ESG).
- ESG includes Green, Social, Sustainability, Sustainability-Linked
- Post = 2023Q4 onward; corporates only (government ESG sample too small).



The data shows a clear need for matching. For example, firms that issue ESG bonds (11 in the sample) tend to be larger and issuer longer tenor bonds.

Corporate Bonds	Obs.	Mean	Median	S.D.	25th	Median	99th
			ESC	G bonds			
Coupon (%)	87	3.25	3.15	0.84	2.62	3.15	5.00
Issue size (THB mn)	87	1,073.19	121.47	1,698.87	52.33	121.47	7,306.60
Seniority	87	1.95	2.00	0.26	2.00	2.00	2.14
Tenor at Issue (Yr)	87	6.14	5.00	3.37	3.00	5.00	15.00
ROA	87	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03
D/E	87	1.41	1.33	0.76	0.98	1.33	3.00
Total Assets (THB bn)	87	829.09	651.50	1,078.32	380.77	651.50	3,095.60
			Non-H	ESG bonds			
Coupon (%)	2122	4.33	3.95	1.60	3.16	3.95	7.58
Issue size (THB mn)	2122	762.11	100.00	1,904.72	27.35	100.00	7,115.60
Seniority	2122	1.88	2.00	0.36	2.00	2.00	2.00
Tenor at Issue (Yr)	2122	3.95	3.00	2.87	2.00	3.00	15.00
ROA	2122	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.04
D/E	2122	1.94	1.47	1.53	0.93	1.47	6.86
Total Assets (THB bn)	2122	778.94	200.78	1,804.18	52.10	200.78	10,910.37



Methodology and Research Design

H1: Primary Market

Nearest neighbor (up to 3) + caliper

- Caliper: industry when possible, rating, seniority, issuance window (3m), TTM (1y)
- Nearest neighbor match: TTM, log(issue size), issuer ROA, D/E, and log(total assets)
- Compute credit spread from treasury curve and winsorize at 10% and 90%

Compute pairwise "greenium" (matched non-ESG – ESG) and report pre-policy, post-policy, and the difference.

H2: Secondary Market

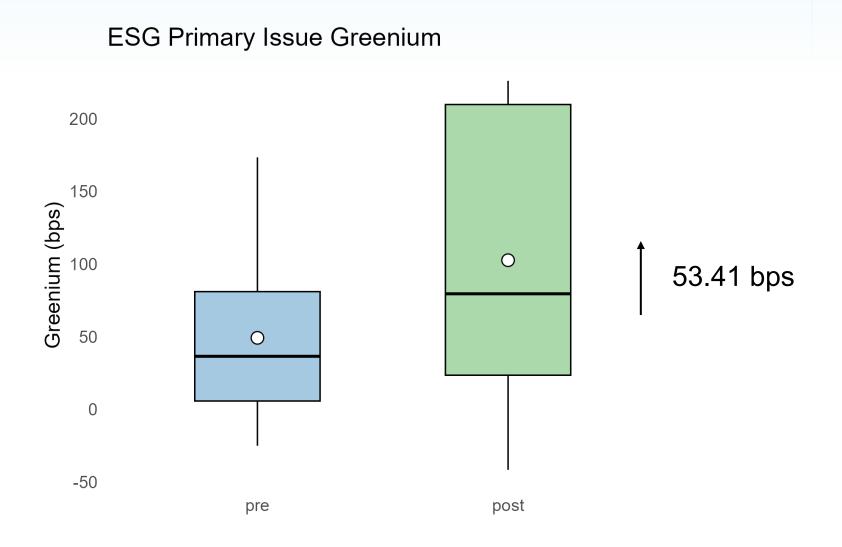
DiD panel on **seasoned bonds** (issued ≤ 2023Q3) with quarter (and bond) fixed effects; cluster by bond.

Controls: maturity, seniority, log(issue size), issue rating dummies, issuer ROA, D/E, and log(total assets) (when FE not included).

Supplemented by **event-time estimates** for ±4-quarter window.



H1: From 2023Q4, ESG bonds appear to have lower credit spread than for matched non-ESG bonds.



Period	Greenium	Obs	Bonds	T-stat	P-value
Pre	49.20	66	34	6.51	0.0000
Post	102.60	32	14	5.80	0.0000
Difference	53.41			2.78	0.0081

The estimates are large...

Earlier studies in Thailand show lower greenium. (Differences in matching methods.)

- ThaiBMA (2023) used same issuer/peer/PSM matching and found 5.8-6.6 basis points difference.
- SEC (2023) used bottom-up matching and found 1.9-3.5 basis points difference.
- Other global studies on greeniums ~ 5-20 basis points.

Potential cause: few issues and difficult match.

The differences mainly comes from non-rated bonds \rightarrow *Potential room for improvement: assign synthetic rating for non-rated bonds.*



H2: Among seasoned (pre-policy) bonds, ESG yields rise relative to non-ESG after 2023Q4.

The event plot shows that ESG yield difference started increasing in 2024Q2.

$$Yield_{b,t} = \mu_b + \tau_t + \beta(ESG_b \times Post_t) + \gamma' X_{b,t} + \varepsilon_{b,t}$$

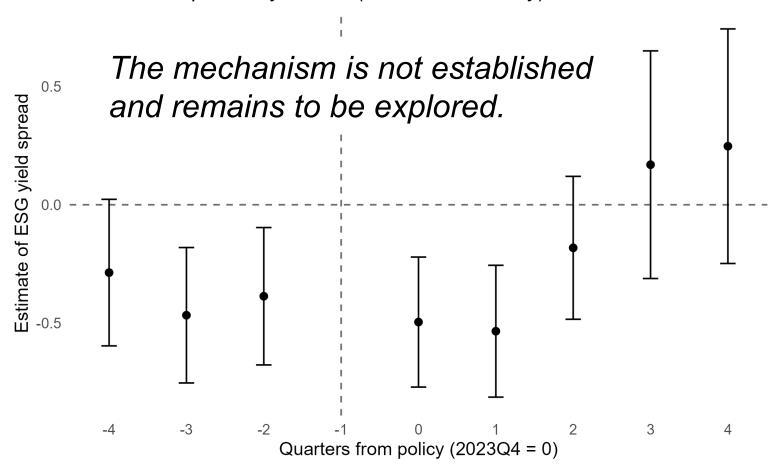
	Model 1	Model 2	Model 3
	0.400**	0 54044	1
ESG Bond	-0.460**	-0.513***	
	(0.186)	(0.155)	
PostPolicy (Q≥2023Q4)	0.484***		
	(0.104)		
PostPolicy x ESG Bond	0.259*	0.202	0.340***
	(0.142)	(0.122)	(0.108)
Controls Fixed Effects	Included	Included	Bond F.E.
Industry	Yes	Yes	No
Bond	No	No	Yes
Year-Quarter	No	Yes	Yes
Adj. R2	0.5380	0.7015	0.7995
Observations	1,489	1,489	1,489

+34 bps, significant at 1% level, when bond fixed effects are included.

The results are driven by rated bonds.

$$Yield_{b,t} = \mu_b + \tau_t + \sum_{k \neq -1} \boldsymbol{\beta_k} (ESG_b \times 1\{j = k\}) + \gamma' X_{b,t} + \varepsilon_{b,t}$$

ESG Yield Spread Dynamics (Secondaries Only)

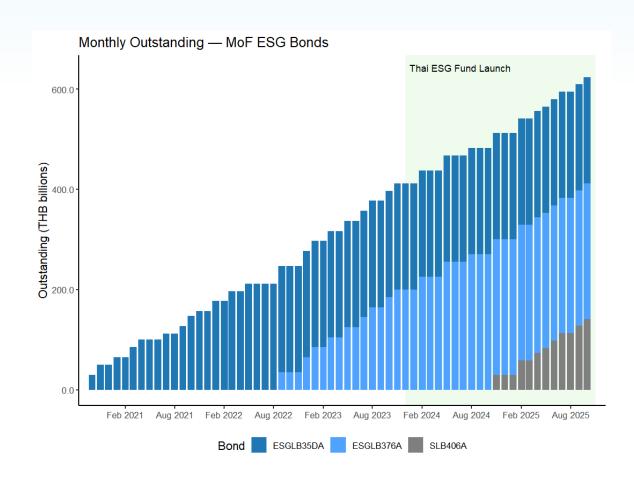


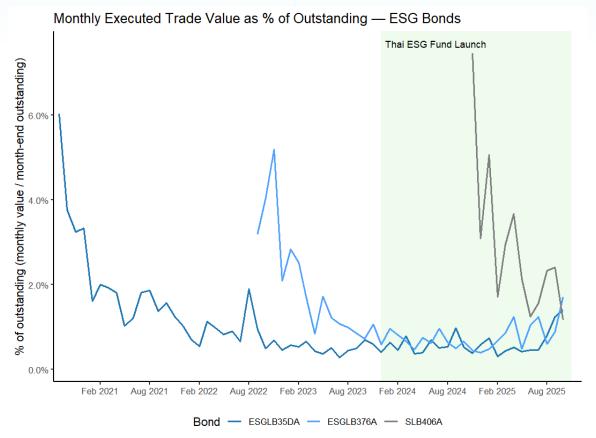
New corporate ESG issues in 2024 were in Q3 and Q4. Competition from new issues? However, most ESG bond funds invest in government-issued bonds.

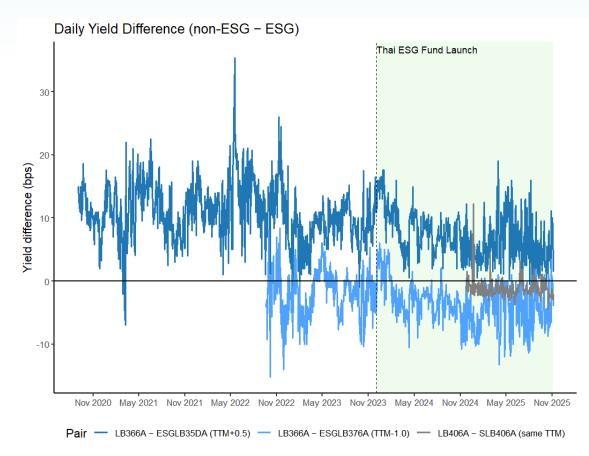


Evidence suggests that Thai ESG Fund purchases did not stimulate the bond market.

ESG Fund participation did not trigger additional bond demand or yield movement.







- Although the Thai ESG Fund increased its holdings of MoF ESG bonds after the policy launch, the trading volume and yield movements show no signs of market stimulation.
- Monthly outstanding values continued to rise gradually, while executed trades as a share of outstanding remained low.
- The yield difference between ESG and non-ESG bonds widened only later in 2024Q2, implying that fund participation did not directly affect bond pricing.



Conclusion

- Primary market: ESG bonds appear to have lower credit spread than for matched non-ESG bonds by ~53 basis points. However, results are fragile and driven by matched non-rated bonds. Needs further investigation.
- Secondary market: Seasoned ESG yields widen ~34 bps vs non-ESG post-policy.
 Mechanism for secondary market results remains to be explored.
- Government bonds: Despite higher Thai ESG Fund holdings, MoF ESG bond yields and trading activity show no market response, suggesting limited impact on secondarymarket liquidity.
- Future work: alternative matching algorithms; utilize fund flows, trades, and secondary market pricing of government-issued ESG bonds.









Thank You

