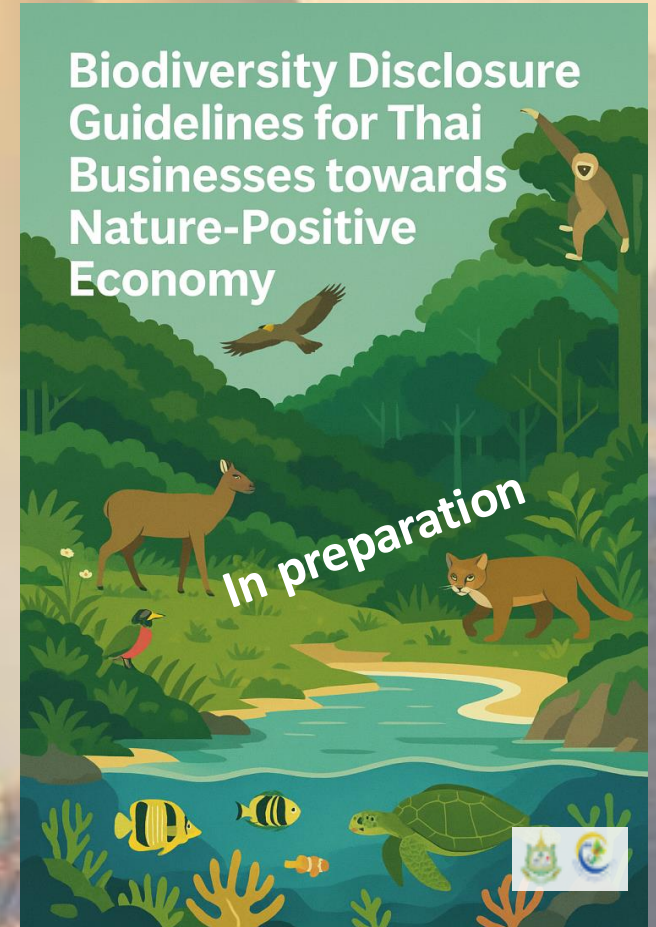
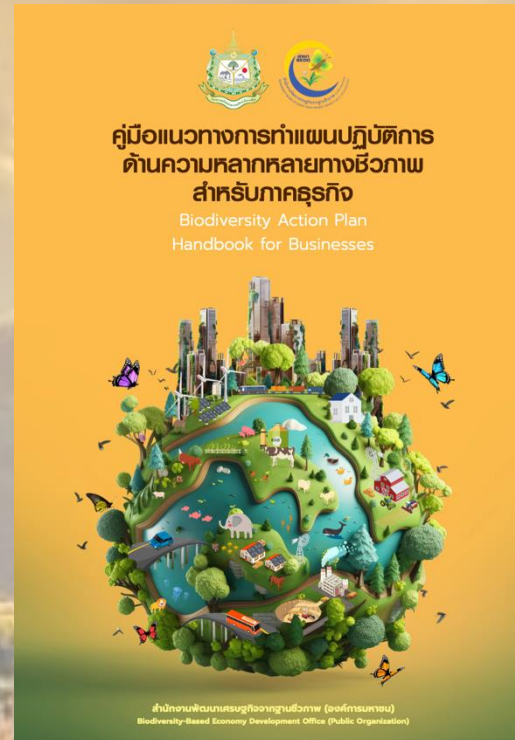
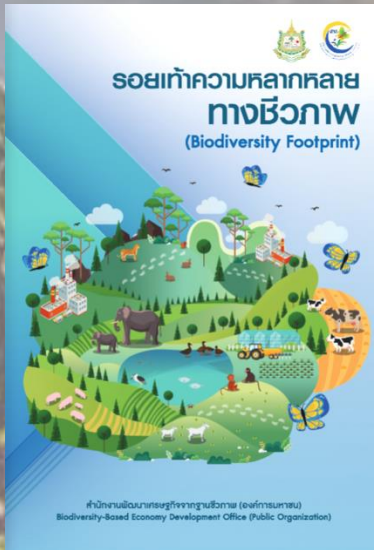
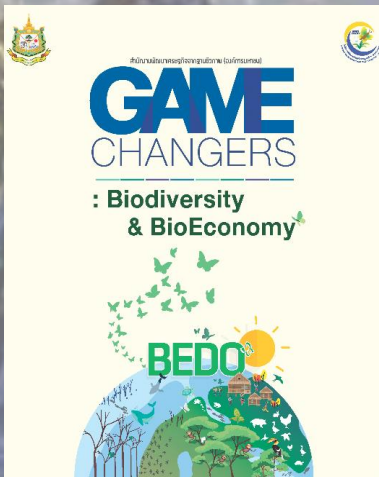


แนวทางการวางแผนและเปิดเผยข้อมูล ด้านความหลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาคธุรกิจ เพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจที่เกื้อกูลธรรมชาติ

Biodiversity Disclosure Guidelines for Thai Businesses towards Nature-Positive Economy



ดร. เพชร มโนปวิตร
นักวิทยาศาสตร์ด้านการอนุรักษ์ ที่ปรึกษาโครงการ Biodiversity Disclosure

Contents

- สารสำคัญสำหรับการจัดทำแนวทางเปิดเผยข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาคธุรกิจในประเทศไทย
- พัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- ภาพรวมของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- สรุปและเปรียบเทียบ 7 มาตรฐาน/กรอบแนวทางสากลที่ใช้ในการประเมินและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติ
- แนะนำเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของ TNFD และ GRI 101
- คำแนะนำสำหรับแนวทางการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาคธุรกิจของไทย
- ทิศทางการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพในอนาคต



1

Target 15 of the **Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework 7** requires governments to ensure large companies and financial institutions monitor, assess, and disclose biodiversity-related risks, dependencies, and impacts by 2030.

2

The Task Force for Nature-Related Disclosure (TNFD) recommendations provide a risk management and disclosure framework for the private sector to identify, assess, respond to and disclose nature-related issues.

3

Mandatory regulatory requirements such as the **EU Deforestation Regulation (EUDR)**, the **UK Environmental Act on the due diligence on forest risk commodities**, and the **US Forest Act of 2023** were introduced to address nature-related risks.

4

Government policies that support nature-relevant activities are being introduced, such as Singapore's carbon tax, Indonesia's carbon trading scheme for forestry and land use sectors, and Malaysia's recently announced tax incentives for reforestation and conservation activities.

สาระสำคัญสำหรับการจัดทำ แนวทางเปิดเผยข้อมูลความ หลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาค ธุรกิจในประเทศไทย



1. แรงผลักดันเชิงนโยบายระดับโลก

- เป้าหมายที่ 15 ของกรอบโลกว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework) กำหนดให้รัฐบาลต้องส่งเสริมให้บริษัทขนาดใหญ่และสถาบันการเงิน **เปิดเผยข้อมูลความเสี่ยง ความพึงพิง และผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพภายในปี 2030**
- ข้อกำหนดด้านกฎระเบียบที่บังคับใช้ เช่น กฎระเบียบการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป (EUDR), พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมของสหราชอาณาจักรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความเสี่ยงของสินค้าโภคภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ และพระราชบัญญัติป่าไม้ของสหรัฐอเมริกา ปี 2023 ถูกนำมาใช้เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ
- TNFD (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) เสนอแนวทางในการจัดการความเสี่ยงจากธรรมชาติในรูปแบบที่คล้ายกับ TCFD สำหรับด้านสภาพภูมิอากาศ และกำลังได้รับการนำไปใช้อย่างกว้างขวาง แม้ยังไม่เป็นข้อบังคับในหลายประเทศ
- หลายประเทศในเอเชียแปซิฟิก เช่น สิงคโปร์ อินโดนีเซีย และมาเลเซีย เริ่มมีมาตรการส่งเสริม เช่น **ภาษีคาร์บอน ระบบการซื้อขายคาร์บอนในภาคป่าไม้ การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูระบบนิเวศ**

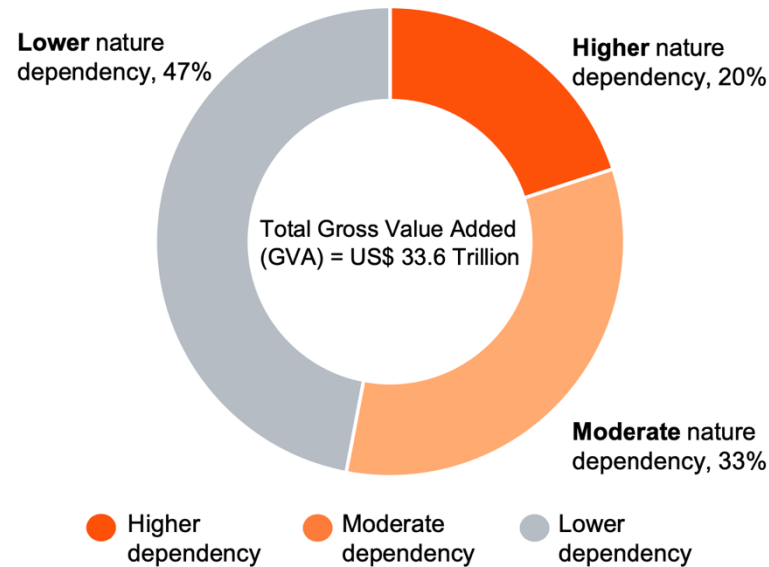
สาระสำคัญสำหรับการจัดทำ
แนวทางเปิดเผยข้อมูลความ
หลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาค
ธุรกิจในประเทศไทย

2. ความเปราะบางของธุรกิจต่อ ธรรมชาติ

- กว่า 50% ของมูลค่าทางเศรษฐกิจใน
ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก มาจาก
อุตสาหกรรมที่มีการพึ่งพาธรรมชาติใน
ระดับสูงหรือปานกลาง เช่น การเกษตร
อาหาร การประมง การท่องเที่ยว และ
อสังหาริมทรัพย์
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
(SET) อยู่ในกลุ่มที่มี ความพึ่งพิง
ธรรมชาติในระดับสูง ซึ่งทำให้
เหมาะสมที่จะมีแนวทางการเปิดเผย
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเจาะจงและเข้มข้นมากขึ้น

More than half of Asia Pacific industries: highly or moderately dependent on Nature

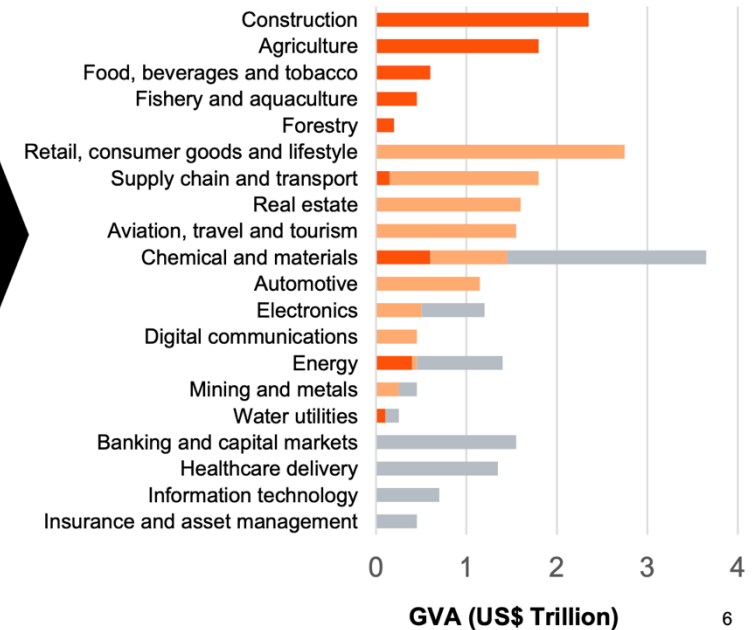
AP 2022 GVA by level of Nature dependency



PwC

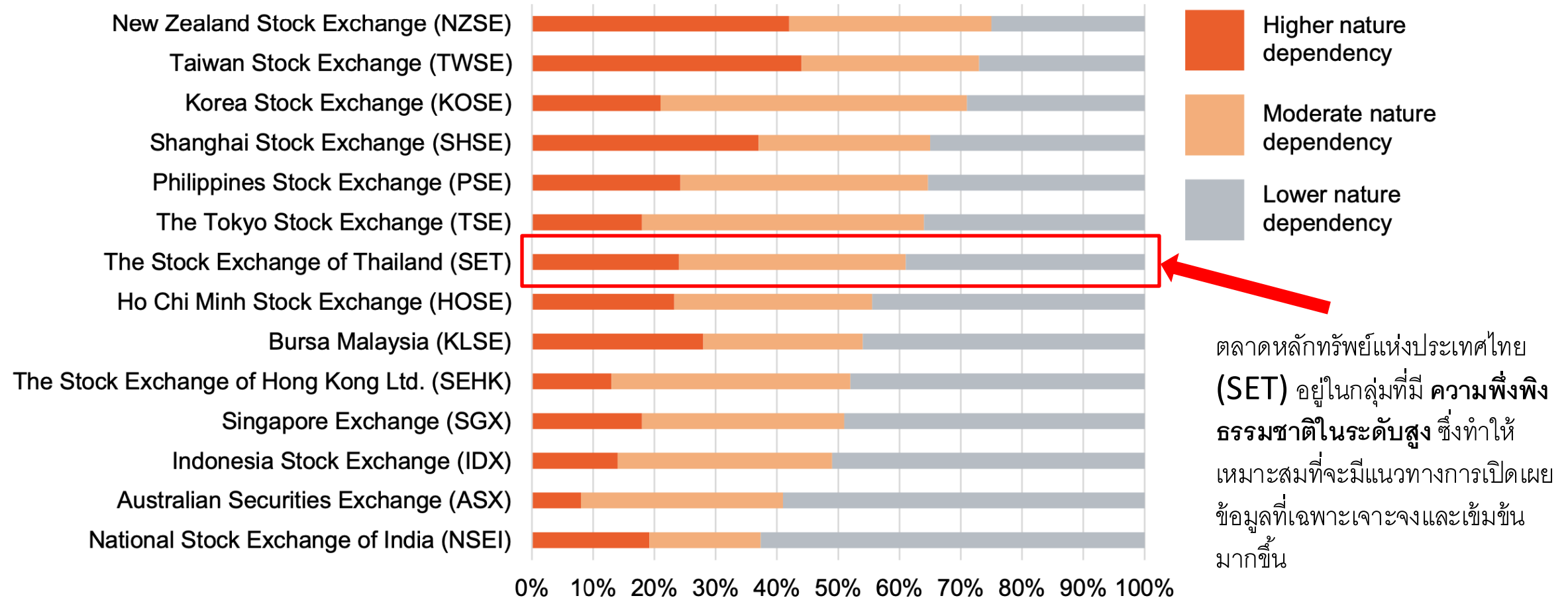
Source: [Managing nature risks: From understanding to action by PwC](#)

AP 2022 GVA by sector and dependency on
Nature in direct operations

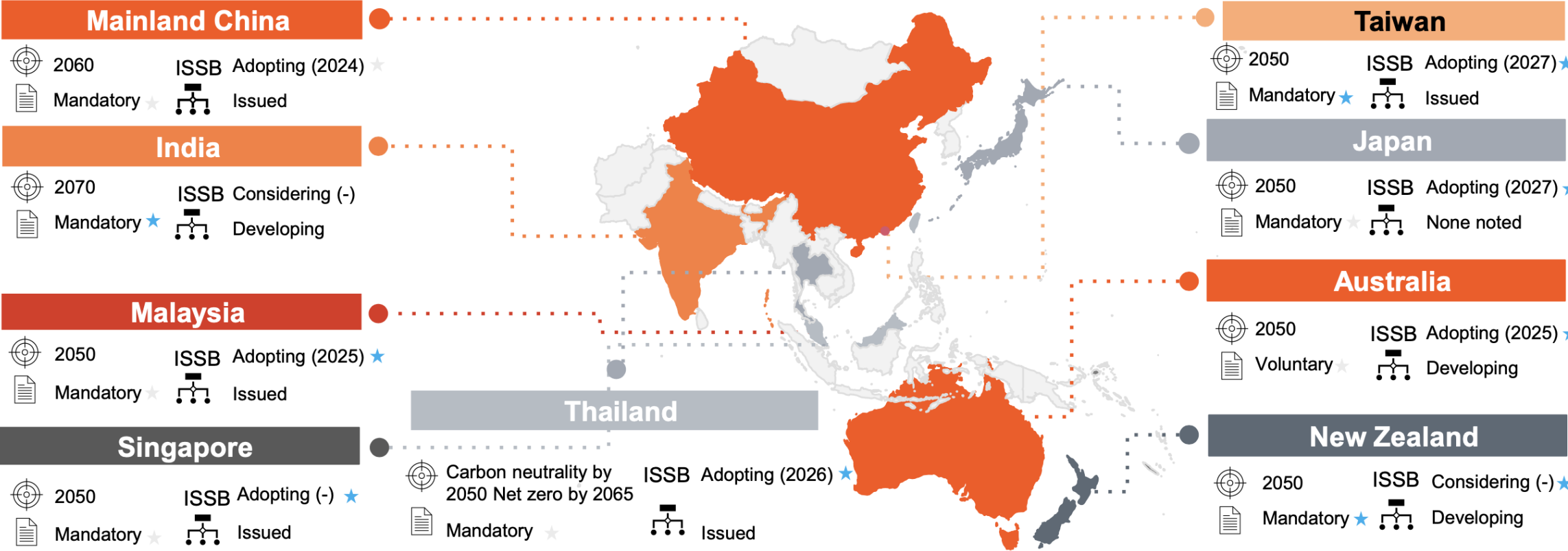


Many listed companies on APAC stock exchanges have their market value derived from higher dependencies on nature

Proportion of Stock Exchange Listed Companies Market Value Dependence on Nature



Regulators are moving ahead with setting climate targets and enforcing sustainability reporting with assurance requirements across Asia Pacific – in summary



แนวโน้มที่สำคัญคือความตระหนักว่าเราจะแก้ปัญหาวิกฤตสภาพภูมิอากาศโดยไม่แก้ วิกฤตความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศไม่ได้

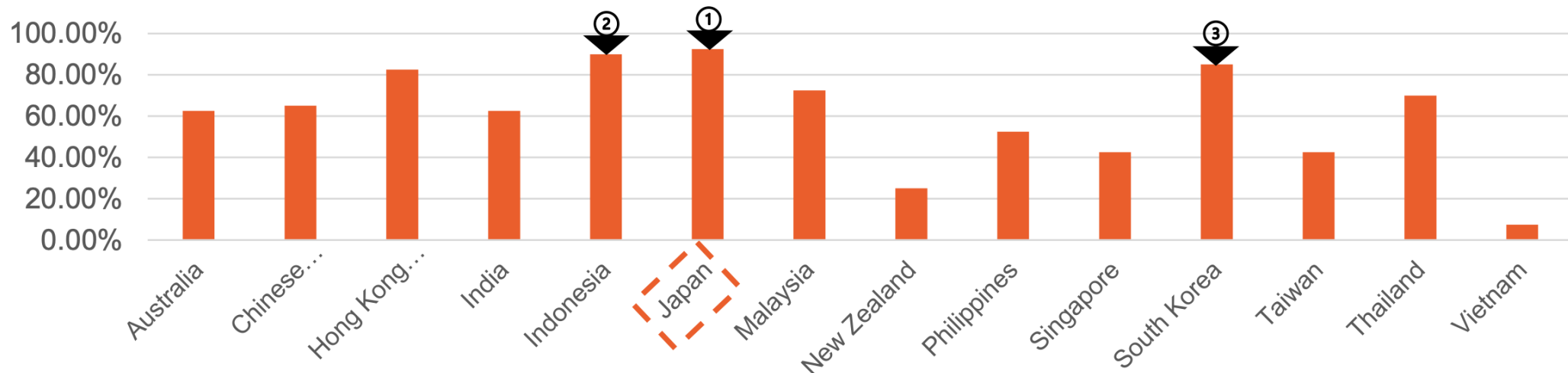
The increasing significance of nature-related disclosures in the Asia-Pacific region is driven by the recognition of how biodiversity and ecosystems are interconnected with climate risks

62% of the companies have sections in their sustainability report on nature and biodiversity such as **materiality**, **sustainability strategies** and **corporate social responsibility initiatives**

Japan (94%) **Indonesia** (92%)
South Korea (86%)

The top three highest disclosure rates on nature and biodiversity issues.

Nature and biodiversity related disclosure



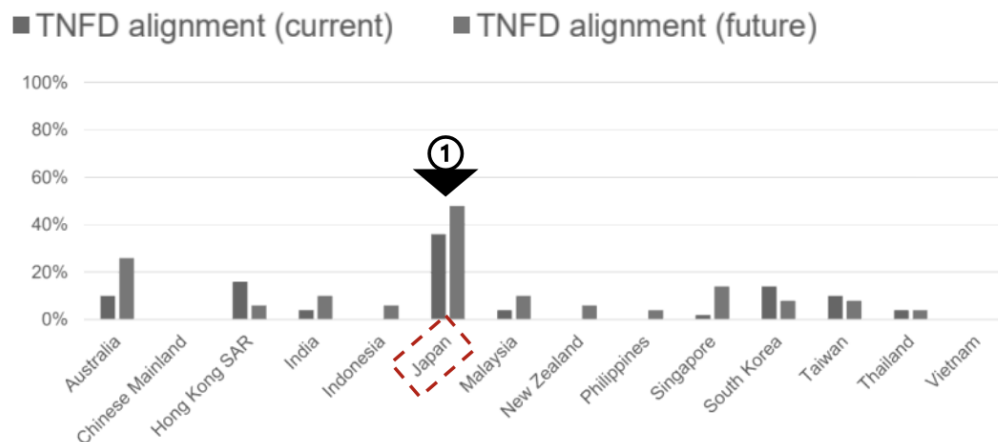
3. แนวโน้มและสถานะการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพในปัจจุบัน

- 62% ของบริษัทในเอเชียแปซิฟิก มีการกล่าวถึงประเด็นธรรมชาติในรายงานความยั่งยืน แต่มีเพียง 7% เท่านั้นที่อ้างอิง TNFD โดยตรง อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดย 11% วางแผนที่จะอ้างอิง TNFD ในอนาคต โดยเฉพาะในอุตสาหกรรม "วัสดุ" และ "อุตสาหกรรมหนัก"

7% of companies **currently disclosed** nature and biodiversity referring to the TNFD

11% of companies **plan to disclosed** nature and biodiversity aligning with TNFD in the future

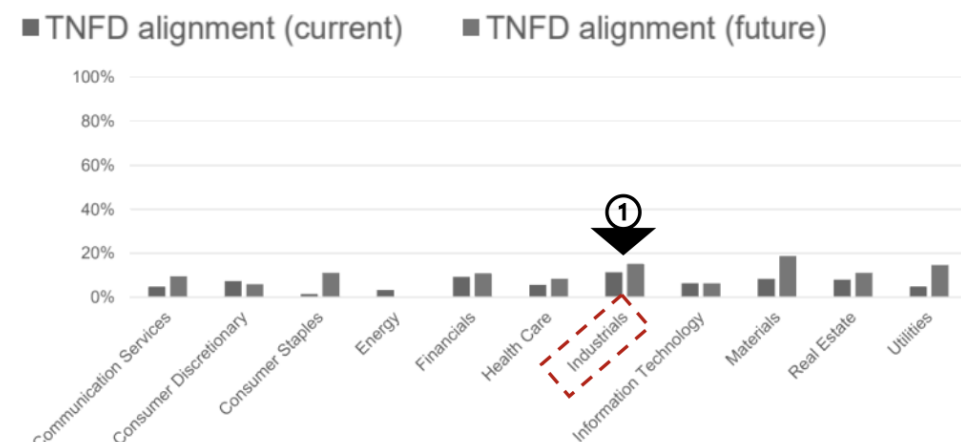
Current and future TNFD alignment by jurisdiction



11% of **industrials sector** have the highest percentage of companies that **currently** refer to the TNFD

19% of **materials sector** **plan to disclosed** nature and biodiversity aligning with TNFD in the future

Current and future TNFD alignment by industry



พัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

การเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพได้พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา โดยเริ่มจากความตระหนักรู้เกี่ยวกับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและผลกระทบที่มีต่อระบบนิเวศ เศรษฐกิจ และสังคม โดยมีพัฒนาการที่สำคัญดังนี้:

1. ช่วงปี 1970s–1990s: การเริ่มต้นของการตระหนักรู้

- **1972:** การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมมนุษย์ (Stockholm Declaration) ได้วางรากฐานให้เกิดการตระหนักถึงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมมนุษย์และการเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม
- **1992:** การจัดตั้ง **อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (CBD)** ในการประชุม Earth Summit ที่ริโอเดจาเนโร เป็นจุดเริ่มต้นของกรอบการทำงานระดับโลกเพื่อแก้ไขปัญหาความหลากหลายทางชีวภาพ
- ในช่วงเวลานี้ การรายงานด้านสิ่งแวดล้อมเริ่มเกิดขึ้น แต่ยังมุ่งเน้นที่มลพิษและการใช้ทรัพยากรมากกว่าความหลากหลายทางชีวภาพโดยเฉพาะ

2. ช่วงปี 2000s: การบูรณาการเข้าสู่ความยั่งยืนในภาคธุรกิจ

- **Global Reporting Initiative (GRI)** ได้เริ่มเผยแพร่แนวทางการรายงานความยั่งยืน โดยส่งเสริมให้องค์กรรายงานผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพ
- ความหลากหลายทางชีวภาพเริ่มเป็นหมวดหมู่ที่โดดเด่นในการรายงานความยั่งยืน เนื่องจากภาคธุรกิจเริ่มเผชิญแรงกดดันให้แก้ไขผลกระทบทางนิเวศ

พัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

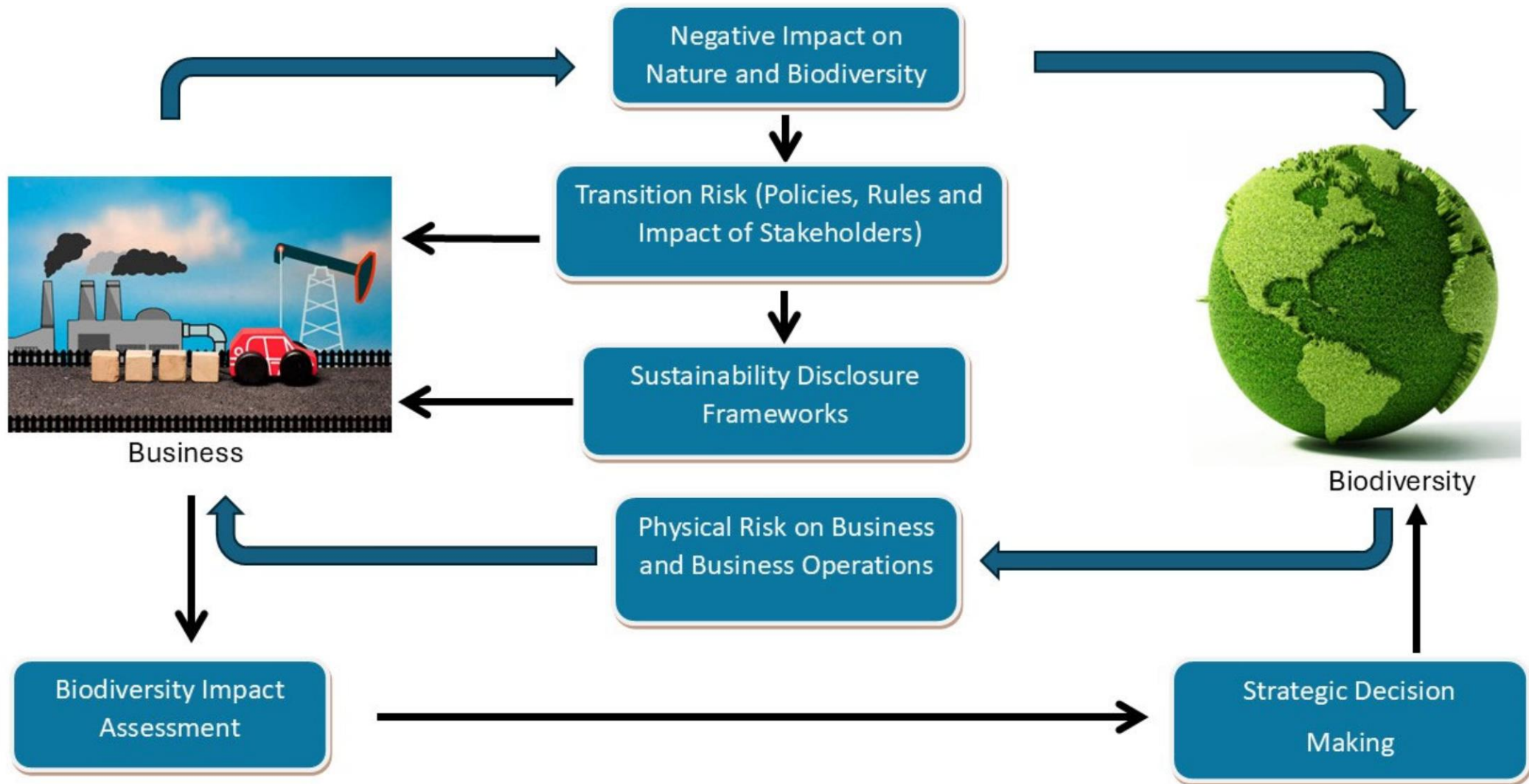
3. ช่วงปี 2010s: การพัฒนาเครื่องมือและกรอบงาน

- เป้าหมายความหลากหลายทางชีวภาพไฉจิ (Aichi Targets, 2010–2020) ภายใต้ CBD ได้เน้นย้ำเป้าหมายเชิงปริมาณเพื่ออนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ กระตุ้นให้บริษัทปรับการดำเนินงานให้สอดคล้อง
- เครื่องมือเช่น **Natural Capital Protocol** (2016) และ **GRI 304: Biodiversity** (2016) ได้จัดทำแนวทางที่มีโครงสร้างสำหรับธุรกิจในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบและการพึ่งพาความหลากหลายทางชีวภาพ

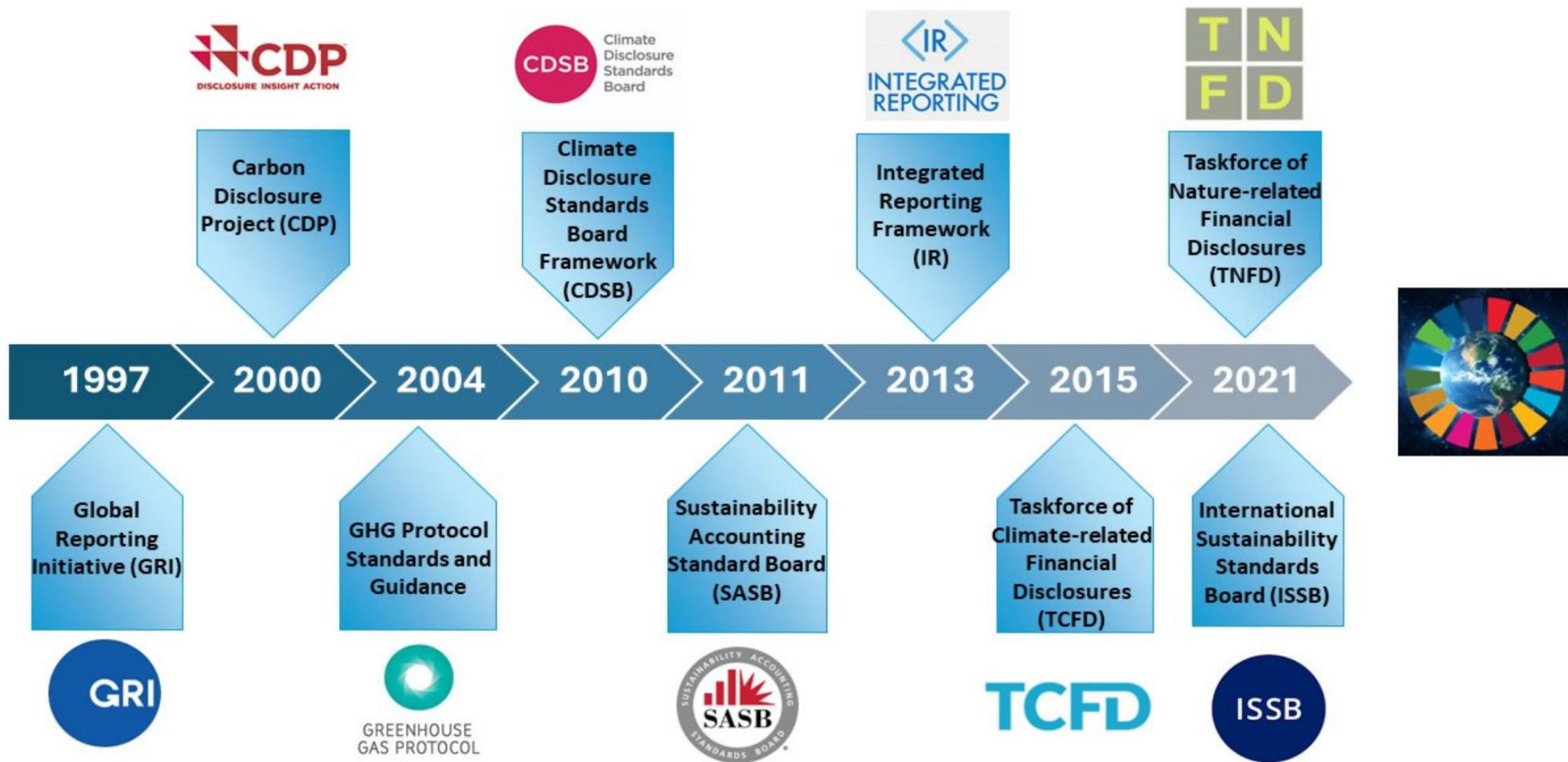
4. ช่วงปี 2020s: ความหลากหลายทางชีวภาพในฐานะหัวข้อหลักด้าน ESG

- **Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (2022)** ได้กำหนดเป้าหมายที่ทะเยอทะยานเพื่อหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพภายในปี 2030 ส่งผลให้เกิดความรับผิดชอบที่มากขึ้นในภาคธุรกิจ
- กรอบงานใหม่ เช่น **Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)** และ **Science-Based Targets for Nature (SBTN)** ได้พัฒนาเครื่องมือครอบคลุมสำหรับประเมินและจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- การเริ่มใช้มาตรฐานภาคบังคับ **European Sustainability Reporting Standards (ESRS)** ภายใต้ **Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)** ของสหภาพยุโรป (EU)





ความเสี่ยงเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาคธุรกิจ (Biodiversity risks for businesses and assessment of biodiversity impact)



วิวัฒนาการกรอบการรายงานด้านความยั่งยืน (Evolution of sustainability frameworks)

IFC Understanding the Global Reporting Frameworks | Beyond the Balance Sheet. 2023.

ภาพรวมของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

การเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพหมายถึงกระบวนการที่องค์กรประเมิน รายงาน และสื่อสารถึงผลกระทบและการพึ่งพาของพวกเขาที่มีต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจอย่างมีข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

องค์ประกอบสำคัญของการเปิดเผยข้อมูล

1. การประเมินผลกระทบและการพึ่งพา

- ระบุผลกระทบโดยตรงและทางอ้อมขององค์กรต่อระบบนิเวศและชนิดพันธุ์ (การใช้ประโยชน์ที่ดิน น้ำเสีย มลภาวะ ฯลฯ)
- เข้าใจถึงความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพที่สนับสนุนกิจกรรมธุรกิจ (เช่น การปรับปรุงดิน การผสมเกสร การบรรเทาภัยพิบัติ ฯลฯ)

2. กรอบงานการรายงาน

- มาตรฐาน: เช่น GRI, TNFD, SBTN, ISSB
- ตัวชี้วัด: เช่น การเปลี่ยนแปลงถิ่นที่อยู่ ผลกระทบต่อชนิดพันธุ์ สุขภาพของระบบนิเวศ และการฟื้นฟู

3. การจัดการความเสี่ยงและโอกาส

- ประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและชื่อเสียง
- ระบุโอกาสจากการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

4. การกำกับดูแลและกลยุทธ์

- จัดตั้งโครงสร้างการกำกับดูแลเพื่อดูแลเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ
- บูรณาการความหลากหลายทางชีวภาพเข้ากับกลยุทธ์ ESG โดยรวม

5. การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ทำงานร่วมกับภาครัฐ องค์กรไม่แสวงหากำไร ชุมชนท้องถิ่น และนักลงทุน



แนวโน้มปัจจุบันของการเปิดเผยข้อมูล



1.จากการสมัครใจสู่ข้อกำหนดบังคับ

- หลายประเทศกำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพเป็นข้อบังคับ เช่น **European Sustainability Reporting Standards (ESRS)**

2.การเน้นผลกระทบทางการเงิน

- กรอบงานเช่น **TNFD** ช่วยชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

3. การบูรณาการกับเป้าหมายโลก

- บริษัทเริ่มปรับการรายงานให้สอดคล้องกับ **Kunming-Montreal GBF**

4. เทคโนโลยีสนับสนุน

- การใช้เทคโนโลยี เช่น ภาพถ่ายดาวเทียม AI และ Big Data ในการติดตามและรายงานผลกระทบ



“Transparent disclosure is the direct path to decisive action”

Accountability for Nature:

Comparison of Nature-Related Assessment and Disclosure Frameworks and Standards

January 2024

รายงานนี้นำเสนอผลการวิจัยเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับ 7 มาตรฐาน กรอบแนวทาง และระบบชั้นนำ ที่ใช้ในการประเมินและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติ (Nature-related assessment and disclosure approaches ตามที่กล่าวถึงในรายงานนี้)

- แนวทางเหล่านี้มีวัตถุประสงค์เฉพาะที่แตกต่างกัน ซึ่งครอบคลุมถึง การเปิดเผยข้อมูล (Disclosure), การประเมินผล (Assessment) และ/หรือ การกำหนดเป้าหมาย (Target Setting) และเนื้อหาของแต่ละแนวทางก็แตกต่างกันตามวัตถุประสงค์เหล่านั้น
- เป้าหมายของรายงานนี้คือ การระบุแนวโน้มร่วมกัน ระหว่างแนวทางต่าง ๆ พร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึง จุดที่แตกต่างกัน ซึ่งเกิดจากวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันของแต่ละแนวทาง
- แนวทางการประเมินและเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมชาติที่ศึกษาภายในรายงานนี้

- CDP (Carbon Disclosure Project) disclosure system
- European Sustainability Reporting Standards (ESRS)
- Global Reporting Initiative (GRI) Standards
- International Sustainability Standards Board (ISSB) Standards
- Natural Capital Protocol
- Science Based Targets Network (SBTN) target setting guidance
- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) framework

CDP Disclosure System



CDP (Carbon Disclosure Project) Disclosure System เป็นระบบการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมระดับสากลที่ช่วยให้บริษัท เมือง และรัฐบาลสามารถเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของตนได้ โดยเน้นที่ 3 ประเด็นหลัก ได้แก่:

1. **Climate Change** (การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) (2000-2010 - ช่วงก่อตั้งเน้นการเปิดเผยข้อมูลคาร์บอน)
2. **Water Security** (ความมั่นคงด้านน้ำ) (2010-2015 – ขยายการรายงานสู่การใช้ น้ำ ความเสี่ยงด้านน้ำ และผลกระทบต่อ น้ำ)
3. **Forests** (ป่าไม้) (2013 – รายงานผลกระทบต่อป่าไม้)
4. **ความหลากหลายทางชีวภาพ** (2020- ปัจจุบัน ขยายความร่วมมือกับ TNFD)
 - CDP ทำหน้าที่เป็น แพลตฟอร์มกลาง สำหรับองค์กรในการรายงานข้อมูลสิ่งแวดล้อมและช่วยให้ นักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลที่โปร่งใสและเปรียบเทียบได้
 - ปัจจุบัน CDP ได้ขยายขอบเขตมากกว่าเรื่องคาร์บอน และครอบคลุม ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ (Nature & Biodiversity) ซึ่งเป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น
 - แนวโน้มในอนาคตจะมุ่งเน้นที่การเชื่อมโยงกับ TNFD และเป้าหมาย GBF มากขึ้น

Almost all FTSE100 companies disclose through CDP and a majority (59%) are on track to meet their climate targets – far ahead of the average large company. **Transparent disclosure is the direct path to decisive action.**

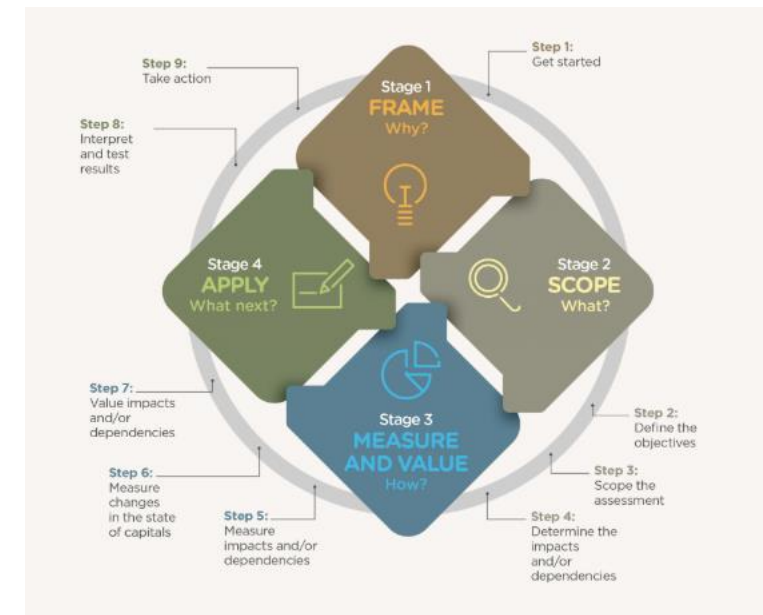
Natural Capital Protocol

- **Natural Capital Protocol** เป็นกรอบแนวทางที่พัฒนาโดย **Natural Capital Coalition** (ปัจจุบันคือ **Capitals Coalition**) เพื่อช่วยให้ธุรกิจสามารถประเมินและรวมมูลค่าของ **ทุนทางธรรมชาติ (Natural Capital)** เข้าไปในกระบวนการตัดสินใจทางธุรกิจ
- **ทุนทางธรรมชาติ (Natural Capital)** หมายถึง ทรัพยากรธรรมชาติและบริการจากระบบนิเวศ ที่ธุรกิจต้องพึ่งพา เช่น น้ำ อากาศสะอาด ความหลากหลายทางชีวภาพ และดิน
- **Natural Capital Protocol** ไม่ใช่มาตรฐานการรายงาน แต่เป็นกรอบแนวทางสำหรับการประเมินความเชื่อมโยงระหว่างธุรกิจและธรรมชาติ โดยช่วยให้บริษัทสามารถ ระบุ วัด และประเมินมูลค่าของทุนทางธรรมชาติ และใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

Natural Capital Protocol สำคัญอย่างไร

- Natural Capital Protocol เป็นแนวทางที่ช่วยให้บริษัทเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างการทำเนิงานกับธรรมชาติ สามารถประเมินทุนทางธรรมชาติและรวมเข้าไปในกลยุทธ์ธุรกิจได้
- เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมที่พึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติสูง เช่น เกษตรกรรม พลังงาน การเงิน และอุตสาหกรรมการผลิต
- ใช้ร่วมกับมาตรฐาน **ESG** อื่นๆ เช่น **TNFD, ISSB** และ **GRI** ได้ เพื่อให้ข้อมูลด้าน ESG มีความสมบูรณ์ ธุรกิจไทย โดยเฉพาะ **SET50**
- สามารถใช้ **Natural Capital Protocol** เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือด้าน **ESG** และเตรียมตัวสำหรับกฎระเบียบที่เข้มงวดขึ้นในอนาคต

NATURAL CAPITAL PROTOCOL



European Sustainability Reporting Standards (ESRS)



- ESRS เป็นมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนที่พัฒนาโดย European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางสำหรับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) ภายใต้ Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) ของสหภาพยุโรป (EU)
- ESRS เป็นมาตรฐานภาคบังคับ ที่ใช้สำหรับบริษัทที่อยู่ภายใต้กฎระเบียบของ CSRD โดยมุ่งเน้นให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบทางธุรกิจ (Financial Materiality) และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (Impact Materiality) หรือที่เรียกว่า "Double Materiality"
- เริ่มต้นเมื่อปี 2014 และได้แรงผลักดันจาก EU Green Deal เน้นการเปิดเผยข้อมูล 3 ด้านของ ESG

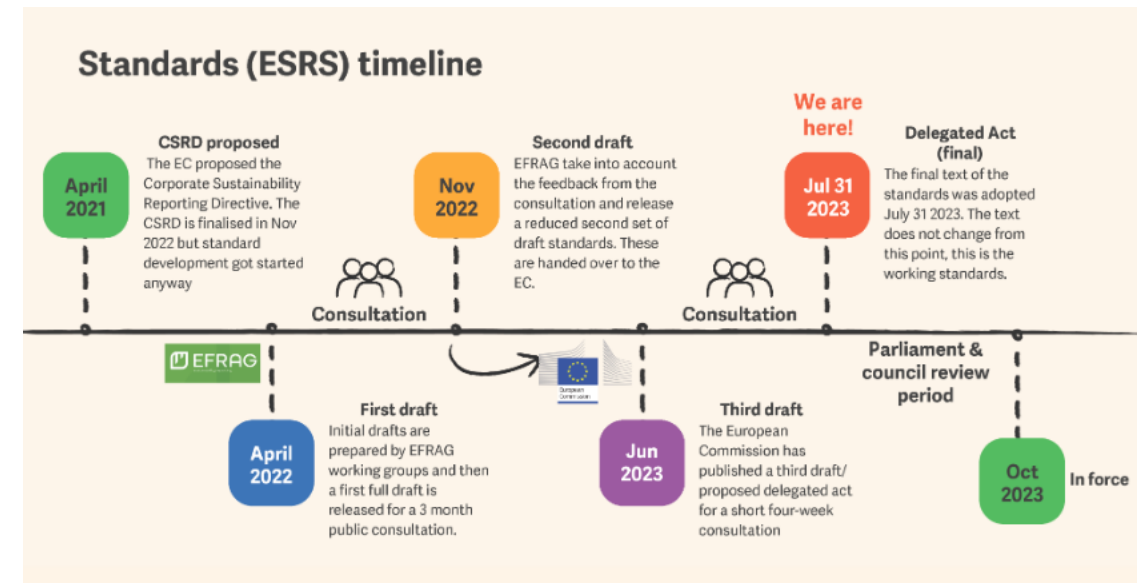
ESRS E4
Biodiversity and ecosystems



November 2022

ESRS สำคัญอย่างไร

- ESRS เป็นมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล ESG ที่เข้มงวดที่สุดในปัจจุบัน โดยถูกบังคับใช้ภายใต้ CSRD ในสหภาพยุโรป รับรองเมื่อปี 2023
- มีแนวทาง Double Materiality ซึ่งกำหนดให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลทั้งด้านผลกระทบทางการเงินและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม
- ESRS E4 (Biodiversity) มีความสำคัญมากขึ้น และกำลังกลายเป็นมาตรฐานหลักสำหรับการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- บริษัทในไทย โดยเฉพาะ SET50 ที่มีธุรกิจอยู่ใน EU ควรเตรียมพร้อมปฏิบัติตาม ESRS เนื่องจากอาจได้รับผลกระทบจากข้อกำหนด

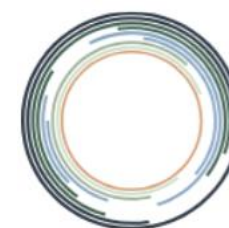


SBTN (Science Based Targets Network)

- Science Based Targets Network (SBTN) เป็นแนวทางที่ช่วยให้ธุรกิจและเมืองสามารถ กำหนดเป้าหมายทางวิทยาศาสตร์ (Science-Based Targets - SBTs) เพื่อปกป้อง ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ เช่นเดียวกับที่ Science Based Targets initiative (SBTi) ใช้สำหรับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ
- SBTN ไม่ใช่มาตรฐานการรายงาน แต่เป็นแนวทางที่ช่วยบริษัทกำหนดเป้าหมายและดำเนินการด้านธรรมชาติอย่างเป็นระบบ
- 2015: Science Based Targets initiative (SBTi) ก่อตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาแนวทางสำหรับบริษัทในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ สอดคล้องกับข้อตกลงปารีส หลังจากนั้นในปี 2018: เริ่มมีการหารือเกี่ยวกับการขยายแนวทางจาก สภาพภูมิอากาศ (Climate) ไปสู่ ธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ 2019: กลุ่มองค์กรด้านสิ่งแวดล้อมกว่า 60 แห่ง (รวมถึง WWF, UN Global Compact, และ World Resources Institute) ได้ร่วมกันก่อตั้ง Science Based Targets Network (SBTN)
- SBTN พัฒนาแนวทางที่ช่วยให้ธุรกิจสามารถกำหนดเป้าหมายสำหรับ 5 ระบบธรรมชาติหลัก ได้แก่ ดิน น้ำ อากาศ ความหลากหลายทาง ชีวภาพ และมหาสมุทร

SBTN มีบทบาทอย่างไรต่อธุรกิจไทย?

- 1.SBTN เป็นแนวทางแรกthatช่วยให้บริษัทกำหนดเป้าหมายด้านธรรมชาติที่เป็นไปตามหลัก วิทยาศาสตร์ที่วัดผลได้จริง และเชื่อมโยงกับกรอบสากล
- 2.เหมาะสำหรับอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติสูง เช่น เกษตรกรรม อุตสาหกรรมหนัก และพลังงาน
- 3.สามารถใช้ร่วมกับ TNFD, ISSB และ GRI ได้ เพื่อเสริมความสมบูรณ์ของข้อมูล ESG
- 4.บริษัทในไทย โดยเฉพาะ SET50 ควรเริ่มศึกษาการนำ SBTN มาใช้ เพื่อเตรียมตัวรับ แนวโน้มด้านความยั่งยืนที่เข้มงวดขึ้นในอนาคต



SCIENCE BASED TARGETS NETWORK
GLOBAL COMMONS ALLIANCE

GRI (Global Reporting Initiative)



- **Global Reporting Initiative (GRI)** เป็นมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยให้แนวทางสำหรับองค์กรในการเปิดเผยเกี่ยวกับผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- จุดเด่นของ GRI คือการมุ่งเน้นไปที่ **Impact Materiality** หรือผลกระทบขององค์กรที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม (ต่างจาก TNFD และ ESRS ที่ Financial Materiality)
- ปัจจุบัน GRI เป็นมาตรฐานที่ใช้กันอย่างแพร่หลายโดย บริษัทขนาดใหญ่ หน่วยงานรัฐบาล และองค์กรไม่แสวงหากำไรทั่วโลก
- GRI จะเป็นมาตรฐานสากลที่ยังคงได้รับการใช้งานอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในบริษัทที่ต้องการเปิดเผยผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม
- ในปี 2023 GRI พัฒนา **GRI 101: Biodiversity 2024** เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเฉพาะด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- 2024: มีการปรับโครงสร้างมาตรฐานใหม่ให้สอดคล้องกับแนวทางของ TNFD, SBTN และ ESRS
- GRI จะมีการบูรณาการกับ TNFD และ ESRS มากขึ้น เพื่อให้การรายงานมีความสอดคล้องกับมาตรฐานทางการเงิน
- GRI 101: Biodiversity จะมีบทบาทสำคัญในธุรกิจที่ต้องการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

GRI มีความสำคัญอย่างไร?

- GRI เป็นมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล ESG ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
- เน้น Impact Materiality ซึ่งช่วยให้บริษัทสามารถเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมได้อย่างละเอียด
- GRI 101: Biodiversity 2024 เป็นมาตรฐานใหม่ที่จะช่วยให้บริษัทสามารถรายงานผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพได้ดีขึ้น
- GRI สามารถใช้ควบคู่กับ TNFD และ ESRS เพื่อเสริมข้อมูลด้าน ESG สำหรับนักลงทุน



ISSB (International Sustainability Standards Board)



- International Sustainability Standards Board (ISSB) เป็นองค์กรที่ก่อตั้งโดย International Financial Reporting Standards (IFRS) Foundation เพื่อพัฒนา มาตรฐานการรายงานความยั่งยืนในระดับสากล โดยมุ่งเน้นไปที่ Financial Materiality หรือ ผลกระทบด้านความยั่งยืนที่มีต่อสถานะทางการเงินของบริษัท
- ISSB เป็นมาตรฐานที่ออกแบบมาเพื่อให้นักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูล ESG ที่เชื่อถือได้และเปรียบเทียบได้ในระดับโลก
- ISSB ไม่ได้แทนที่ GRI หรือ ESRS แต่เป็นมาตรฐานเสริมที่เน้นการเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงินโดยตรง
- IFRS S1 - General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information (มาตรฐานหลักที่ใช้สำหรับรายงาน ESG)
- IFRS S2 - Climate-related Disclosures (เน้นเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ)

ISSB มีบทบาทอย่างไรต่อธุรกิจไทย?

1. **ISSB เป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้น Financial Materiality** ซึ่งแตกต่างจาก GRI และ ESRS ที่รวม Impact Materiality
2. **บริษัทใน SET50 ควรเตรียมพร้อมสำหรับ ISSB** เพราะตลาดทุนระดับโลกเริ่มนำมาใช้ และอาจกลายเป็นมาตรฐานที่ต้องปฏิบัติตามในอนาคต
3. **ISSB ใช้ร่วมกับ TCFD, GRI, และ TNFD ได้** ทำให้สามารถเสริมความสมบูรณ์ของข้อมูล ESG ที่เปิดเผย
4. **เหมาะสำหรับบริษัทที่ต้องการดึงดูดนักลงทุนต่างชาติ** โดยเฉพาะบริษัทที่ต้องการเข้าถึงตลาดทุนยุโรปและสหรัฐฯ

• **มิถุนายน 2023: IFRS S1 และ IFRS S2** ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ และพร้อมให้บริษัทนำไปใช้

• **2024:** หลายประเทศเริ่มบังคับใช้ ISSB โดยเฉพาะในตลาดทุน เช่น ยุโรป แคนาดา ออสเตรเลีย และสิงคโปร์

• คาดว่า ISSB จะพัฒนามาตรฐานเพิ่มเติม เช่น

- **Biodiversity and Nature-related Disclosures** (ความหลากหลายทางชีวภาพ)

- **Social & Human Capital Disclosures** (แรงงานและสิทธิมนุษยชน)



TNFD (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures)



- TNFD เป็นกรอบแนวทางที่ช่วยให้ธุรกิจและภาคการเงินสามารถ ระบุ ประเมิน และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ
- TNFD ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยให้ธุรกิจบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติในลักษณะเดียวกับที่ TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) ใช้สำหรับความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ
- TNFD ไม่ใช่กฎระเบียบที่บังคับใช้ แต่เป็นแนวทางสำหรับบริษัทที่ต้องการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมชาติอย่างเป็นระบบ
- 2019: นักลงทุนและองค์กรระหว่างประเทศเริ่มหารือเกี่ยวกับความจำเป็นในการสร้าง กรอบการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมชาติ ที่เทียบเท่ากับ TCFD; 2020: ในการประชุม World Economic Forum (WEF) ที่ดาวอส มีการเสนอแนวคิดเรื่อง Nature-related Financial Risks เป็นครั้งแรก; 2021: TNFD ก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ โดยได้รับการสนับสนุนจาก UNEP-FI, UNDP, WWF และ Global Canopy
- เป็นกรอบแรกที่ช่วยให้ธุรกิจบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมชาติอย่างเป็นระบบ ช่วยให้บริษัทสามารถระบุ Nature-related Risks & Opportunities (NROs) ได้ อย่างชัดเจน

TNFD มีบทบาทอย่างไรต่อธุรกิจไทย?

1. TNFD เป็นกรอบแนวทางที่ช่วยให้ธุรกิจไทยสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมชาติอย่างเป็นระบบ
2. บริษัทที่ต้องการดึงดูดนักลงทุนต่างชาติควรเริ่มพิจารณาการเปิดเผยข้อมูล TNFD
3. สามารถใช้ร่วมกับ ESG Framework อื่นๆ เช่น TCFD, ISSB และ SBTN ได้
4. ธุรกิจไทย โดยเฉพาะ SET50 ที่มีห่วงโซ่อุปทานเชื่อมโยงกับ EU ควรเตรียมตัวนำ TNFD มาใช้



ตารางเปรียบเทียบระหว่าง Biodiversity Disclosure Guidelines/Framework แบบต่าง ๆ

	CDP	Natural Capital Protocol	ESRS (E4)	SBTN	GRI 101:2024	ISSB (แผนพัฒนา)	TNFD
แนวคิดด้าน Materiality	Double materiality (ผลกระทบและการเงิน)	ขึ้นอยู่กับผู้ใช้ ไม่มีการกำหนดแนวทางรายงาน	Double materiality (ผลกระทบ + การเงิน)	Impact materiality (ผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม)	Impact materiality (ผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม)	Financial materiality (เฉพาะด้านการเงิน)	ยึดหยุ่น อนุญาตให้ใช้แบบผลกระทบการเงินหรือ Double materiality
ขอบเขตของระบบนิเวศที่ครอบคลุม	ระบบนิเวศทางบก น้ำจืด ป่าไม้ และบางส่วนของทางทะเล	ครอบคลุมระบบนิเวศทุกประเภท เช่น ป่าไม้ น้ำ อากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ	ครอบคลุมระบบนิเวศทางบก น้ำจืด และทะเลบางส่วน (มีแผนขยายเพิ่มเติม)	ระบบนิเวศทางบกและน้ำจืด (ระบบทะเลกำลังพัฒนา)	ครอบคลุมระบบนิเวศทางบก น้ำจืด และทางทะเล	คาดว่าจะครอบคลุมระบบนิเวศทั้งหมดในอนาคตภายใต้มาตรฐาน BEES	ครอบคลุมทุกระบบนิเวศ และมีแนวทางจำแนกตามชีวภูมิภาค (biome)
การครอบคลุมภาคธุรกิจ	ครอบคลุมหลายภาค เช่น Climate, Water, Forest	แนวทางทั่วไป ใช้ได้กับทุกภาคธุรกิจ	ครอบคลุมทุกภาคธุรกิจใน EU และจะมีมาตรฐานเฉพาะภาคธุรกิจตามมา	ใช้แนวทางจำแนกตามภาคธุรกิจและห่วงโซ่คุณค่า โดยเน้นความเสี่ยงตามแรงกดดัน	มีมาตรฐานเฉพาะสำหรับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ เช่น เกษตรกรรม	แนวทางทั่วไป ยังไม่มีรายละเอียดตามภาคธุรกิจ	มีแนวทางเฉพาะภาค เช่น การเงิน เกษตร อาหาร พลังงาน
การประเมินความเสี่ยงและการพึ่งพาธรรมชาติ	ประเมินความเสี่ยงและการพึ่งพาธรรมชาติทั้งในองค์กรและห่วงโซ่คุณค่า	เน้นการประเมินผลกระทบและการพึ่งพาทางธรรมชาติ	ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงเชิงเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพ รวมถึงการพึ่งพา	ไม่มีการประเมินความเสี่ยงแยกต่างหาก แต่วิเคราะห์จากผลกระทบโดยตรง	มีบางส่วน แต่เน้นผลกระทบมากกว่าความเสี่ยง	มีแผนพัฒนาเป็นส่วนขยายจากความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ	มีกรอบประเมินความเสี่ยงการพึ่งพา และผลกระทบเป็นศูนย์กลาง
การเปิดเผยตัวชี้วัดและเป้าหมาย	มีกรอบข้อมูล แต่ไม่มีกำหนดตัวชี้วัดตายตัว	ไม่มีการกำหนดให้เปิดเผยเป็นแนวทางการประเมินเท่านั้น	บังคับต้องเปิดเผยตัวชี้วัดและเป้าหมายตามข้อกำหนด	ต้องตั้งเป้าหมายและใช้เกณฑ์ SBTN กำหนด	มีตัวชี้วัดเฉพาะตามตัวขับเคลื่อนผลกระทบ (drivers of biodiversity loss)	ยังไม่เผยแพร่แนวทาง	มี 14 ข้อแนะนำ รวมถึงตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูลตามพื้นที่และเป้าหมาย
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สนับสนุนการมีส่วนร่วม แต่ไม่มีแนวทางเฉพาะ	แนะนำให้มีการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ต้องเปิดเผย รวมถึงสิทธิของชนพื้นเมืองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำเป็นต้องมีการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดลำดับความสำคัญ	แนะนำให้มีการมีส่วนร่วมแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คาดว่าจะกำหนดให้มีการมีส่วนร่วม แต่ยังไม่ชัดเจน	จำเป็นต้องมีการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะในพื้นที่สำคัญ
ลักษณะการบังคับใช้	สมัครใจ	สมัครใจ	ภาคบังคับ (ในสหภาพยุโรป)	สมัครใจ (มีการรับรองเป้าหมายโดย SBTN)	สมัครใจ	ภาคบังคับ (ในประเทศที่ใช้ IFRS Sustainability)	สมัครใจ (แต่ใช้กันกว้างขวางและกำลังถูกผลักดันในหลายประเทศ)

จุดแข็ง จุดอ่อน และความเหมาะสมของ Biodiversity Disclosure Guidelines/Framework แบบต่าง ๆ

หัวข้อ	CDP	Natural Capital Protocol	ESRS (E4)	SBTN	GRI 101:2024	ISSB (แผนพัฒนา)	TNFD
จุดแข็ง	ได้รับการยอมรับทั่วโลก ใช้ร่วมกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศและน้ำได้ดี เชื่อมโยงกับ TNFD ได้	เป็นกรอบคิดที่ดีในการเข้าใจความสัมพันธ์ของธุรกิจกับธรรมชาติ เหมาะสำหรับการอบรม/การเรียนรู้	เป็นแนวทางภาคบังคับของ EU ที่ครอบคลุม มีมาตรฐานสูง และให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน	ตั้งอยู่บนหลักวิทยาศาสตร์ เชื่อมโยงกับ GBF ได้ดี มีแนวทางการตั้งเป้าชัดเจน	สอดคล้องกับ SDG และ GBF มีโครงสร้างชัดเจน ใช้ได้กับหลายภาคธุรกิจ	จะเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้เป็น global baseline เชื่อมกับ IFRS ทำให้มีพลังขับเคลื่อนสูง	ครอบคลุมครบทุกมิติ ใช้ร่วมกับ TCFD ได้ดี เชื่อมโยงกับ Target 15 ของ GBF อย่างชัดเจน
จุดอ่อน	ยังไม่มีควมรู้สึกเพียงพอในด้านความหลากหลายทางชีวภาพโดยเฉพาะ ตัวชี้วัดไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ไม่ใช่กรอบรายงาน จึงไม่มีตัวชี้วัดหรือระบบติดตามผลที่ชัดเจน	มีความซับซ้อนสูง EU-centric และยากต่อการประยุกต์ใช้ในประเทศนอกยุโรป	ซับซ้อนสูงมาก ต้องใช้ข้อมูลละเอียด และมีความท้าทายในการตั้งเป้าหมายที่ใช้ได้จริง	การนำนโยบายไปใช้ต้องอาศัยการแปลบริบทและฝึกอบรม มีรายละเอียดสูง	ยังไม่ชัดเจนว่าจะครอบคลุมความหลากหลายทางชีวภาพได้ลึกแค่ไหนและเมื่อไหร่	สับสนใจ ข้อมูลธรรมชาติยังขาดแคลน และกรอบค่อนข้างใหม่สำหรับหลายองค์กร
ความยากง่ายในการนำไปปฏิบัติ	ง่ายถึงปานกลาง องค์กรสามารถเลือกเปิดเผยเฉพาะบางส่วนได้	ง่ายถึงปานกลาง ขึ้นอยู่กับการออกแบบการประเมินขององค์กรเอง	ยากและต้องใช้ทรัพยากรสูง โดยเฉพาะสำหรับ SME	ยากมาก ต้องมีทีมเฉพาะ และการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญ	ปานกลางถึงยาก ขึ้นอยู่กับระดับความพร้อมขององค์กร	ยังไม่สามารถประเมินได้ ต้องรอดูแนวทางฉบับสมบูรณ์	ค่อนข้างยาก ต้องใช้เวลาและทีมงานเฉพาะทาง
ความซับซ้อนในการดำเนินการ	ไม่ซับซ้อนมาก แต่ต้องจัดทำข้อมูลให้สอดคล้องกับแบบสอบถาม	ซับซ้อนน้อย แต่ต้องอาศัยความเข้าใจเชิงแนวคิดเรื่องทุนธรรมชาติ	ซับซ้อนสูง มีข้อกำหนดจำนวนมาก และต้องอ้างอิงข้อมูลระดับลึก	ซับซ้อนสูง ต้องประเมินระบบนิเวศ ห่วงโซ่คุณค่า และใช้ฐานข้อมูลเฉพาะ	ค่อนข้างซับซ้อน ต้องมีระบบการเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่หลากหลาย	ยังอยู่ระหว่างการพัฒนา อาจซับซ้อนในรายละเอียด	ซับซ้อนมาก มี 14 ข้อแนะนำและต้องวิเคราะห์ตาม LEAP Framework
ความเหมาะสมในบริบทประเทศไทยเพื่อสนับสนุน Nature-positive Economy	เหมาะสำหรับการเริ่มต้นในภาคธุรกิจไทย โดยเฉพาะบริษัทขนาดใหญ่ที่คุ้นเคยกับ CDP Climate	เหมาะสำหรับหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการเงิน หรือองค์กรที่เริ่มวางระบบคิดเกี่ยวกับทุนธรรมชาติ	อาจเหมาะกับบริษัทข้ามชาติหรือบริษัทส่งออกที่ต้องรายงานตาม CSRD แต่ยังไม่เหมาะกับ SME ไทย	เหมาะในระยะต่อไปเมื่อองค์กรมีความพร้อมด้านข้อมูลและเป้าหมาย เป็นแนวทางสำหรับผู้นำด้านความยั่งยืน	เหมาะสำหรับบริษัทที่มีระบบ ESG แล้ว และต้องการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมชาติ	มีศักยภาพในอนาคต โดยเฉพาะเมื่อประเทศไทยปรับใช้ IFRS Sustainability Standard	เหมาะสำหรับบริษัทขนาดใหญ่ที่มีทรัพยากร และสามารถเป็นกรอบกลางสำหรับประเทศไทยในอนาคต

TNFD

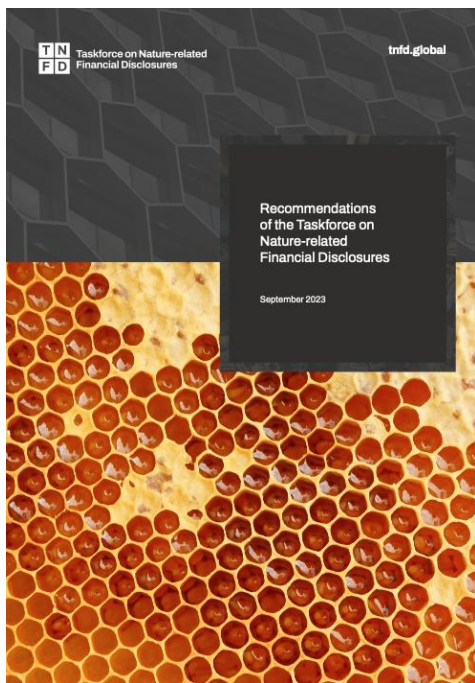
14 recommended disclosures

การกำกับดูแล

กลยุทธ์

การบริหารความเสี่ยงและผลกระทบ

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย



Governance	Strategy	Risk & impact management	Metrics & targets
Disclose the organisation's governance of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.	Disclose the effects of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities on the organisation's business model, strategy and financial planning where such information is material.	Describe the processes used by the organisation to identify, assess, prioritise and monitor nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.	Disclose the metrics and targets used to assess and manage material nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.
Recommended disclosures	Recommended disclosures	Recommended disclosures	Recommended disclosures
A. Describe the board's oversight of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities. B. Describe management's role in assessing and managing nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities. C. Describe the organisation's human rights policies and engagement activities, and oversight by the board and management, with respect to Indigenous Peoples, Local Communities, affected and other stakeholders, in the organisation's assessment of, and response to, nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.	A. Describe the nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities the organisation has identified over the short, medium and long term. B. Describe the effect nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities have had on the organisation's business model, value chain, strategy and financial planning, as well as any transition plans or analysis in place. C. Describe the resilience of the organisation's strategy to nature-related risks and opportunities, taking into consideration different scenarios. D. Disclose the locations of assets and/or activities in the organisation's direct operations and, where possible, upstream and downstream value chain(s) that meet the criteria for priority locations.	A(i) Describe the organisation's processes for identifying, assessing and prioritising nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities in its direct operations. A(ii) Describe the organisation's processes for identifying, assessing and prioritising nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities in its upstream and downstream value chain(s). B. Describe the organisation's processes for managing nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities. C. Describe how processes for identifying, assessing, prioritising and monitoring nature-related risks are integrated into and inform the organisation's overall risk management processes.	A. Disclose the metrics used by the organisation to assess and manage material nature-related risks and opportunities in line with its strategy and risk management process. B. Disclose the metrics used by the organisation to assess and manage dependencies and impacts on nature. C. Describe the targets and goals used by the organisation to manage nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities and its performance against these.

TNFD 14 recommended disclosures



Governance

Disclose the organisation's governance of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

Recommended disclosures

A. Describe the board's oversight of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

B. Describe management's role in assessing and managing nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

C. Describe the organisation's human rights policies and engagement activities, and oversight by the board and management, with respect to Indigenous Peoples, Local Communities, affected and other stakeholders, in the organisation's assessment of, and response to, nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

เสาหลักที่ 1: การกำกับดูแล (Governance)

เปิดเผยการบริหารจัดการขององค์กรเกี่ยวกับการพึ่งพิง
ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูล:

- 1.อธิบายบทบาทของคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแล
ปัจจัยด้านธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับองค์กร เช่น ความเสี่ยง
ผลกระทบ และโอกาส
- 2.อธิบายบทบาทของผู้บริหารในการประเมินและบริหาร
จัดการปัจจัยด้านธรรมชาติ
- 3.อธิบายนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนและการมีส่วนร่วมกับ
ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมที่
เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ

TNFD 14 recommended disclosures



Strategy

Disclose the effects of nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities on the organisation's business model, strategy and financial planning where such information is material.

Recommended disclosures

A. Describe the nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities the organisation has identified over the short, medium and long term.

B. Describe the effect nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities have had on the organisation's business model, value chain, strategy and financial planning, as well as any transition plans or analysis in place.

C. Describe the resilience of the organisation's strategy to nature-related risks and opportunities, taking into consideration different scenarios.

D. Disclose the locations of assets and/or activities in the organisation's direct operations and, where possible, upstream and downstream value chain(s) that meet the criteria for priority locations.

เสาหลักที่ 2: กลยุทธ์ (Strategy)

เปิดเผยผลกระทบของการพึ่งพิงธรรมชาติ ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสต่อรูปแบบธุรกิจ กลยุทธ์ และแผนการเงินขององค์กร

ข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูล:

4.อธิบายความเสี่ยง โอกาส ผลกระทบ และการพึ่งพาธรรมชาติที่องค์กรได้ระบุในระยะสั้น กลาง และยาว

5.อธิบายผลกระทบของปัจจัยด้านธรรมชาติต่อโมเดลธุรกิจ ห่วงโซ่คุณค่า และการวางแผนทางการเงินขององค์กร

6.อธิบายความสามารถขององค์กรในการรับมือกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติในสถานการณ์ต่าง ๆ

7.เปิดเผยตำแหน่งที่ตั้งของสินทรัพย์และกิจกรรมขององค์กรทั้งในสายงานโดยตรงและห่วงโซ่คุณค่า

TNFD 14 recommended disclosures



Risk & impact management

Describe the processes used by the organisation to identify, assess, prioritise and monitor nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

Recommended disclosures

A(i) Describe the organisation's processes for identifying, assessing and prioritising nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities in its direct operations.

A(ii) Describe the organisation's processes for identifying, assessing and prioritising nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities in its upstream and downstream value chain(s).

B. Describe the organisation's processes for managing nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

C. Describe how processes for identifying, assessing, prioritising and monitoring nature-related risks are integrated into and inform the organisation's overall risk management processes.

เสาหลักที่ 3: การบริหารความเสี่ยงและผลกระทบ (Risk & Impact Management)

อธิบายกระบวนการที่องค์กรใช้ในการระบุ ประเมิน จัดลำดับความสำคัญ และติดตามการพึ่งพิง ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูล:

8.อธิบายกระบวนการขององค์กรในการระบุ ประเมิน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยด้านธรรมชาติในกิจกรรมทางธุรกิจโดยตรง

9.อธิบายกระบวนการขององค์กรในการระบุ ประเมิน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยด้านธรรมชาติในห่วงโซ่อุปทานและห่วงโซ่คุณค่า

10.อธิบายกระบวนการบริหารปัจจัยด้านธรรมชาติขององค์กร

11.อธิบายว่าองค์กรบูรณาการการบริหารความเสี่ยงด้านธรรมชาติเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงโดยรวมขององค์กรอย่างไร

TNFD 14 recommended disclosures



Metrics & targets

Disclose the metrics and targets used to assess and manage material nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities.

Recommended disclosures

A. Disclose the metrics used by the organisation to assess and manage material nature-related risks and opportunities in line with its strategy and risk management process.

B. Disclose the metrics used by the organisation to assess and manage dependencies and impacts on nature.

C. Describe the targets and goals used by the organisation to manage nature-related dependencies, impacts, risks and opportunities and its performance against these.

เสาหลักที่ 4: ตัวชี้วัดและเป้าหมาย (Metrics & Targets)

เปิดเผยตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินและจัดการความเสี่ยง ฟังฟัง ผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสจากธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูล:

12.เปิดเผยตัวชี้วัดที่องค์กรใช้ในการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านธรรมชาติที่มีนัยสำคัญต่อองค์กร

13.เปิดเผยตัวชี้วัดที่องค์กรใช้ในการประเมินและบริหารจัดการผลกระทบและการพึ่งพาธรรมชาติ

14.อธิบายเป้าหมายและเป้าประสงค์ขององค์กรในการบริหารจัดการด้านธรรมชาติ รวมถึงผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายดังกล่าว

TNFD's LEAP Approach เป็นแนวทางการระบุและประเมินปัจจัยด้านธรรมชาติที่พัฒนาโดย TNFD และประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก:

ขั้นตอนที่ 1: Locate (ระบุจุดที่องค์กรเกี่ยวข้องกับธรรมชาติ)

- กำหนดขอบเขตของโมเดลธุรกิจและห่วงโซ่คุณค่า
- คัดกรองความเสี่ยงและการพึ่งพาธรรมชาติของธุรกิจ
- ระบุสถานที่สำคัญที่มีความเสี่ยงด้านธรรมชาติสูง

ขั้นตอนที่ 2: Evaluate (ประเมินผลกระทบและการพึ่งพาธรรมชาติ)

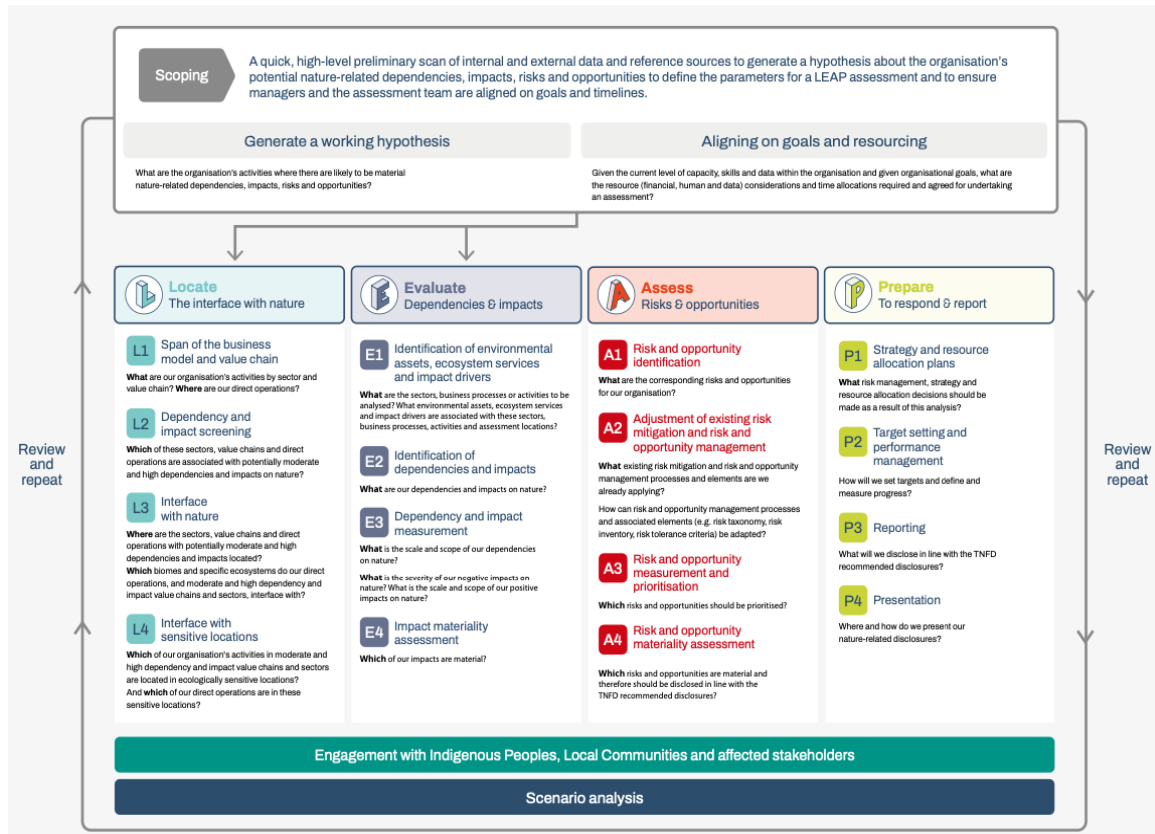
- วิเคราะห์ผลกระทบของธุรกิจที่มีต่อระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ
- ระบุระบบนิเวศบริการที่ธุรกิจต้องพึ่งพา
- ประเมินแนวโน้มของผลกระทบและการพึ่งพาที่อาจเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ขั้นตอนที่ 3: Assess (วิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาส)

- กำหนดและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ
- บูรณาการปัจจัยด้านธรรมชาติเข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
- ประเมินผลกระทบทางการเงินของความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ

ขั้นตอนที่ 4: Prepare (เตรียมการบริหารและเปิดเผยข้อมูล)

- วางแผนกลยุทธ์และเป้าหมายด้านธรรมชาติขององค์กร
- พัฒนาแผนปฏิบัติการและมาตรการลดผลกระทบที่เกิดจากธุรกิจ
- รายงานผลตามกรอบของ TNFD และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



GRI101: Biodiversity 2024 8 disclosures



GRI 101: Biodiversity 2024 เป็นมาตรฐานที่กำหนดให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพและแนวทางการบริหารจัดการ โดยมีโครงสร้างหลักดังนี้:

1. Topic management disclosures

Disclosure 101-1 Policies to halt and reverse biodiversity loss

Disclosure 101-2 Management of biodiversity impacts

Disclosure 101-3 Access and benefit-sharing

2. Topic disclosures

Disclosure 101-4 Identification of biodiversity impacts

Disclosure 101-5 Locations with biodiversity impacts

Disclosure 101-6 Direct drivers of biodiversity loss

Disclosure 101-7 Changes to the state of biodiversity

Disclosure 101-8 Ecosystem services

GRI101: Biodiversity 2024 8 disclosures



หัวข้อการเปิดเผยข้อมูลหลักด้านการจัดการ (Topic Management Disclosures)

101-1: นโยบายเพื่อหยุดยั้งและย้อนกลับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

- รายงานนโยบายและความมุ่งมั่นขององค์กรในการหยุดยั้งและย้อนกลับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ
- ระบุเป้าหมายที่อ้างอิงจาก Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF) ปี 2030 และ 2050
- อธิบายขอบเขตการนำไปใช้ภายในองค์กรและคู่ค้า

101-2: การจัดการผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

- อธิบายลำดับขั้นของการบรรเทาผลกระทบ (Mitigation Hierarchy)
- รายงานพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบและมาตรการการฟื้นฟู
- ระบุวิธีการบริหารจัดการผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น

101-3: การเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์ (Access and Benefit-sharing)

1. อธิบายกระบวนการที่องค์กรใช้ในการปฏิบัติตามกฎระเบียบด้าน ABS (Access and Benefit-sharing)
2. รายงานมาตรการที่สมัครใจขององค์กรในการแบ่งปันผลประโยชน์

GRI101: Biodiversity 2024 8 disclosures



หัวข้อการเปิดเผยข้อมูลหลักด้านอื่น ๆ (Topic Disclosures)

101-4: การระบุผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

- รายงานวิธีการที่ใช้ระบุผลกระทบที่สำคัญที่สุด
- ระบุห่วงโซ่อุปทานที่มีผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพมากที่สุด

101-5: ตำแหน่งที่มีผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

- รายงานพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบและพื้นที่ใกล้เคียงที่มีความสำคัญทางนิเวศวิทยา
- ระบุขนาดพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบและลักษณะกิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่นั้น

101-6: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

- ระบุสาเหตุโดยตรง เช่น การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน การใช้ทรัพยากรธรรมชาติ การปล่อยมลพิษ
- รายงานขนาดพื้นที่ที่ถูกเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่เกิดขึ้น

101-7: การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ

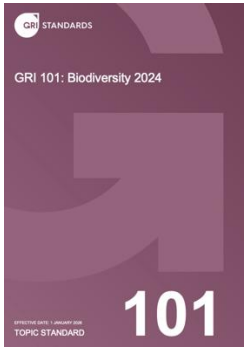
- รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของความหลากหลายทางชีวภาพที่เปลี่ยนแปลงไป
- ระบุแนวโน้มของผลกระทบและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

101-8: บริการระบบนิเวศ (Ecosystem Services)

- รายงานผลกระทบต่อบริการระบบนิเวศที่องค์กรพึ่งพา
- วิเคราะห์ว่าผลกระทบขององค์กรส่งผลต่อการจัดหาบริการระบบนิเวศอย่างไร

การบูรณาการ TNFD vs GRI101
Biodiversity:

TNFD และ GRI 101 มีเป้าหมายร่วมกัน
ในการปรับปรุงความโปร่งใสของการ
เปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทาง
ชีวภาพ TNFD กำหนดกรอบแนวทาง
สำหรับธุรกิจให้รายงานข้อมูลผ่าน **LEAP
Approach** ซึ่งสามารถบูรณาการเข้ากับ
GRI 101 ได้ดังนี้:



TNFD Recommended Disclosure	GRI 101 Corresponding Disclosure
Governance	
1. บทบาทของคณะกรรมการบริษัท	101-1 (Policies to halt biodiversity loss)
2. บทบาทของผู้บริหาร	101-2 (Management of biodiversity impacts)
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	101-3 (Access and benefit-sharing)
Strategy	
4. การพึ่งพาและผลกระทบต่อธรรมชาติ	101-4 (Identification of biodiversity impacts)
5. ผลกระทบต่อโมเดลธุรกิจ	101-5 (Locations with biodiversity impacts)
6. การวางแผนทางการเงินเกี่ยวกับธรรมชาติ	101-7 (Changes to the state of biodiversity)
7. การเปิดเผยสถานที่ที่มีผลกระทบสูง	101-5 (Locations with biodiversity impacts)
Risk Management	
8. การระบุและประเมินความเสี่ยง	101-6 (Direct drivers of biodiversity loss)
9. การบริหารความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน	101-4 (Identification of biodiversity impacts)
10. การจัดการผลกระทบจากธุรกิจ	101-2 (Management of biodiversity impacts)
11. การรวมความเสี่ยงธรรมชาติเข้ากับการบริหารองค์กร	101-6 (Direct drivers of biodiversity loss)
Metrics & Targets	
12. การใช้ตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลกระทบและความเสี่ยง	101-8 (Ecosystem services)
13. ตัวชี้วัดสำหรับห่วงโซ่คุณค่า	101-5 (Locations with biodiversity impacts)
14. การกำหนดเป้าหมายด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	101-1 (Policies to halt biodiversity loss)

การบูรณาการ TNFD LEAP Approach กับ GRI 101 Biodiversity



1. Locate (ระบุพื้นที่สำคัญ)

1. ใช้ข้อมูลจาก **GRI 101-5** เพื่อระบุพื้นที่ที่มีผลกระทบสูง
2. ใช้ข้อมูล **GRI 101-4** เพื่อกำหนดว่ากิจกรรมใดขององค์กรส่งผลกระทบต่อพื้นที่เหล่านั้น

2. Evaluate (ประเมินผลกระทบ)

1. ใช้ **GRI 101-6** เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ
2. ใช้ **GRI 101-7** เพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสภาพแวดล้อม

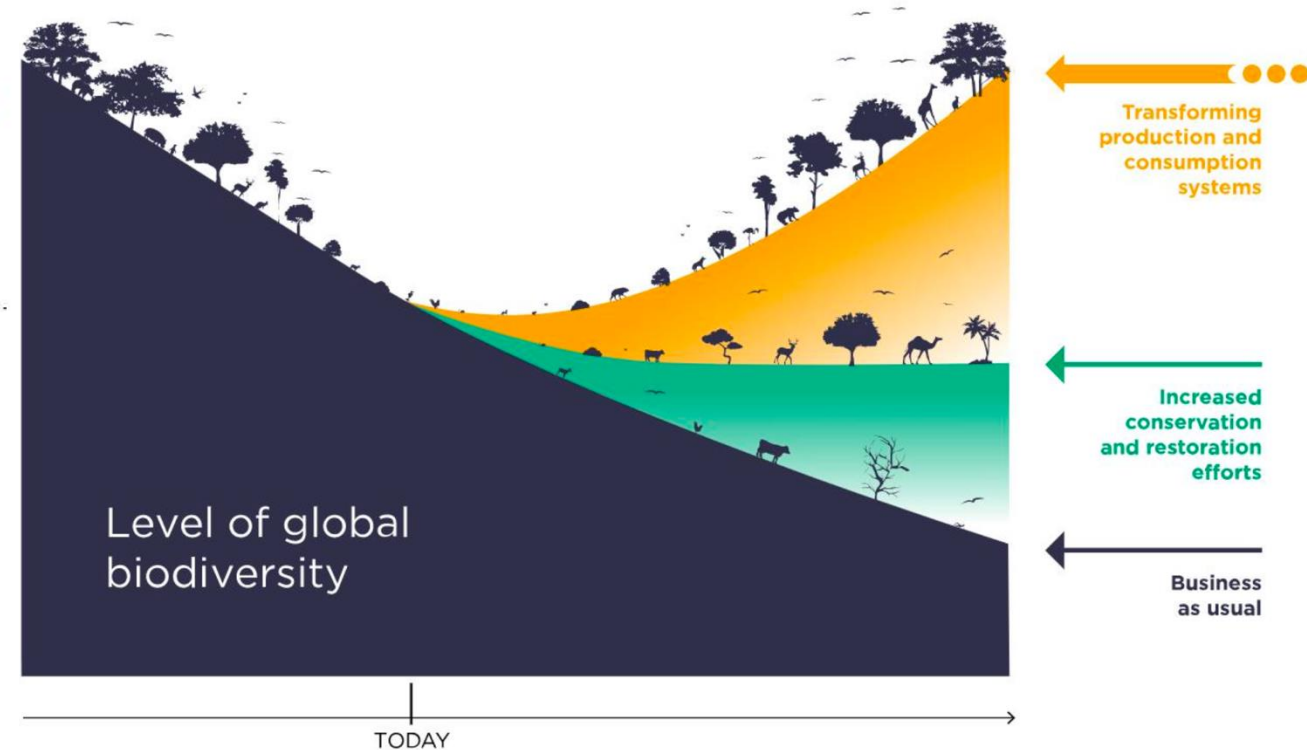
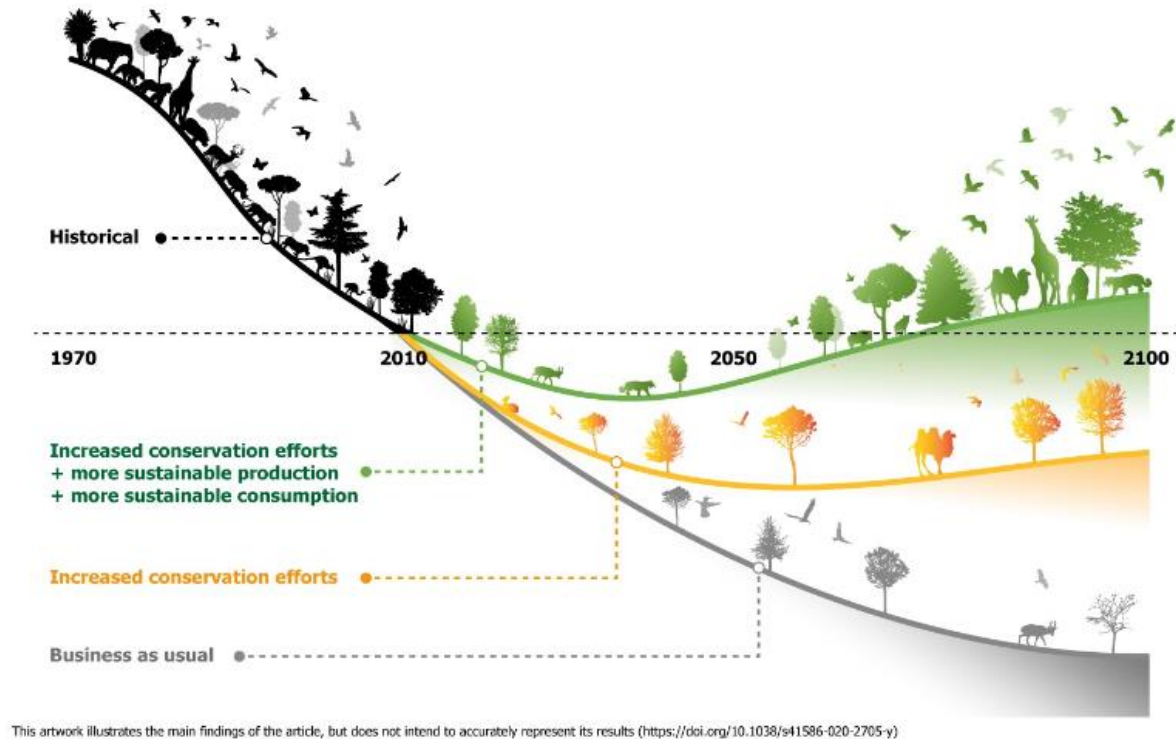
3. Assess (วิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาส)

1. ใช้ **GRI 101-2** และ **GRI 101-8** เพื่อประเมินการพึ่งพาธรรมชาติและความเสี่ยงที่เกิดขึ้น
2. ใช้ข้อมูลจาก **GRI 101-3** เพื่อตรวจสอบแนวทางการแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชน

4. Prepare (เตรียมการเปิดเผยข้อมูล)

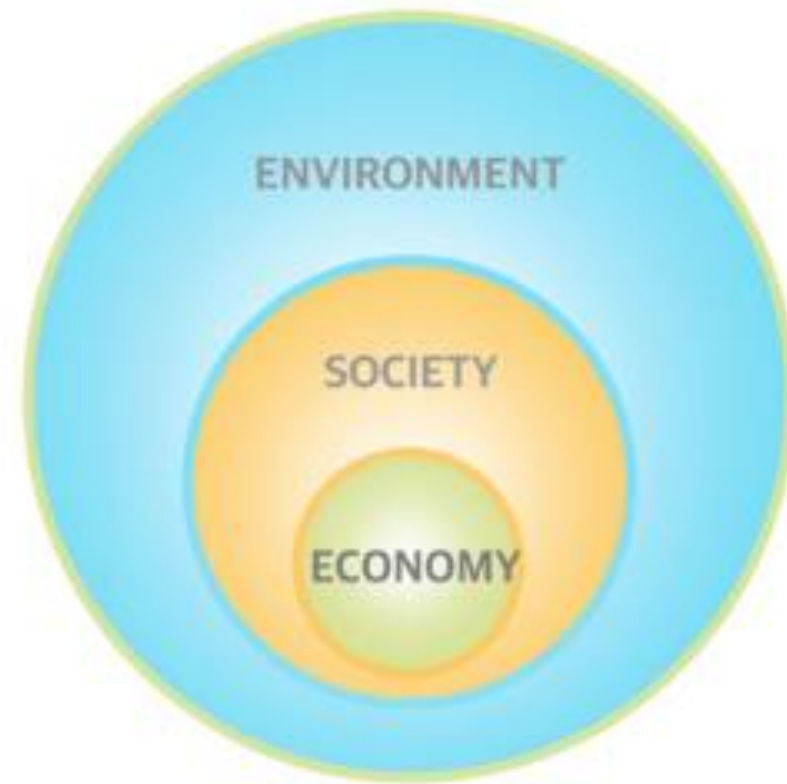
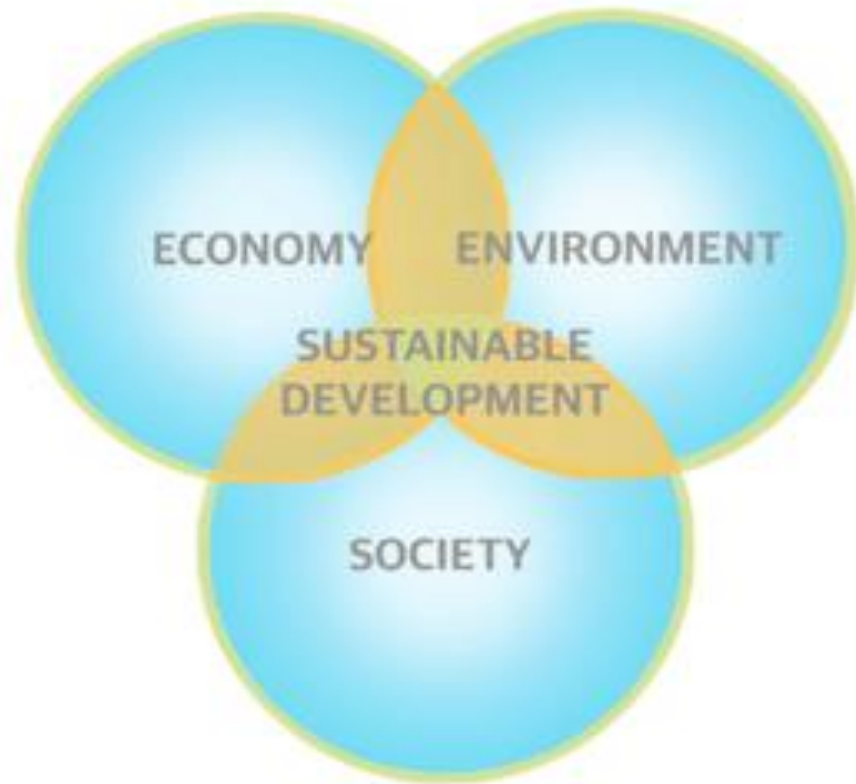
1. ใช้ **GRI 101-1** และ **GRI 101-2** เพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมายด้านความหลากหลายทางชีวภาพขององค์กร
2. จัดทำรายงานโดยใช้โครงสร้างของ GRI และ TNFD ร่วมกัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสากล

Bending the curve of biodiversity loss towards Nature-positive Economy



Leclère et al (2020) Nature: Bending the curve of terrestrial biodiversity needs an integrated strategy

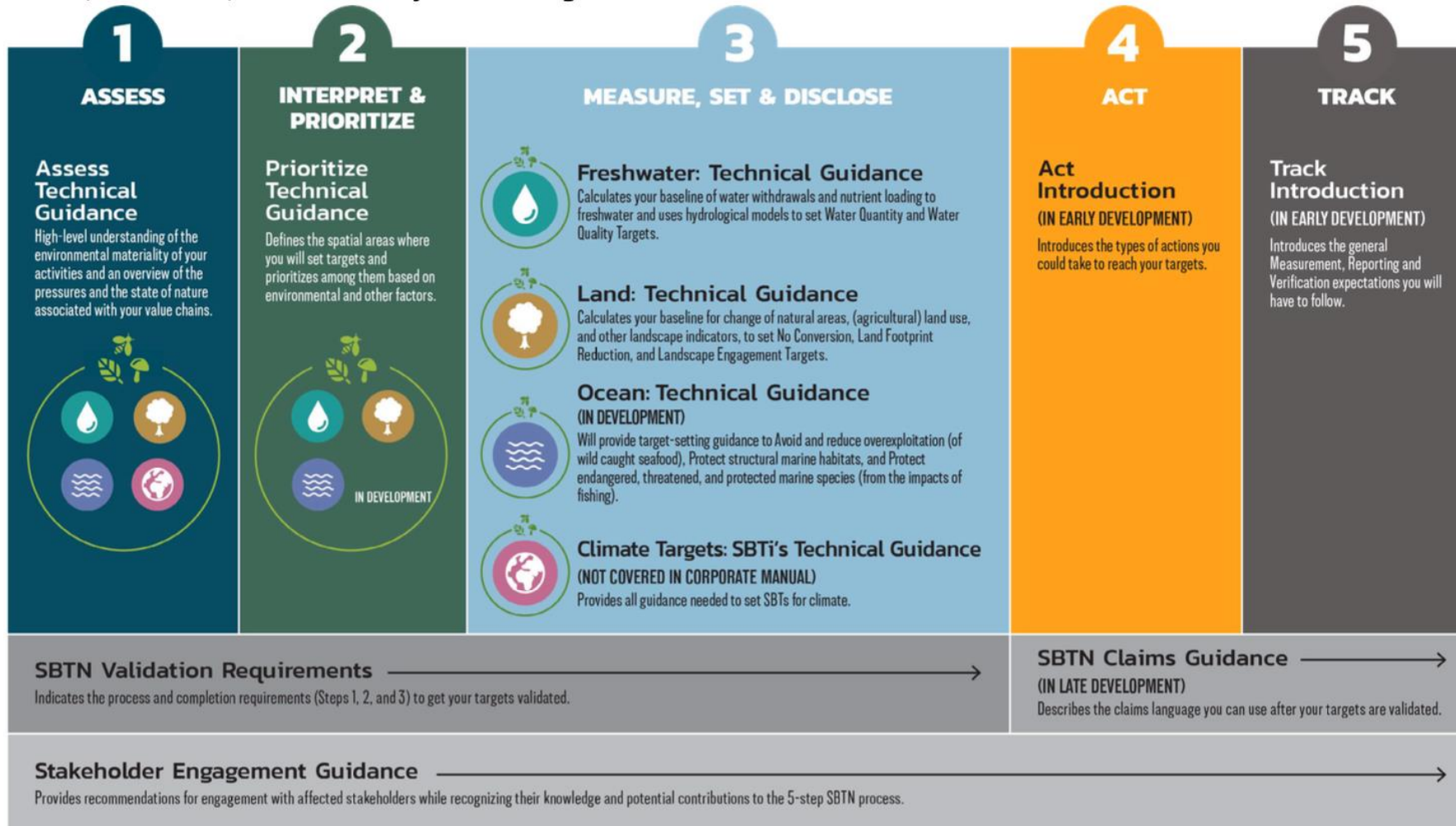
Towards Nature-Positive Economy



แนวคิด 'Nature Positive' (ขวา) มองเศรษฐกิจเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมทางสังคมและอยู่ภายใต้บริบทของสิ่งแวดล้อม ซึ่งต่างจากแนวคิดเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืนแบบเดิม (ซ้าย) ที่มองหาจุดร่วมของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในความเป็นจริงมักต้องแย่งชิงพื้นที่และความสำคัญในทางการเมือง

แนวทางของ Science-Based Targets for Nature (SBTN) มุ่งหน้าสู่ Nature-positive Economy

SBTN เป็นแนวทางที่ช่วยให้บริษัทตั้งเป้าหมายที่อิงกับวิทยาศาสตร์ (science-based targets - SBTs) เพื่อหยุดยั้งและย้อนกลับการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและธรรมชาติ โดย SBTN แบ่งกระบวนการตั้งเป้าหมายออกเป็น 5 ขั้นตอนหลัก



Step 1: Assess (ประเมินผลกระทบต่อธรรมชาติ)

- วิเคราะห์ว่ากิจกรรมของธุรกิจมีผลกระทบต่อธรรมชาติอย่างไร
- ใช้ Materiality Screening Tool เพื่อระบุแรงกดดันด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
- ตรวจสอบห่วงโซ่อุปทานและการใช้ทรัพยากรของบริษัท

Step 2: Interpret & Prioritize (วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ)

- จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อธรรมชาติ
- ประเมินความเร่งด่วนของการดำเนินการ
- พิจารณาปัจจัยทางสังคม ความเสี่ยง และโอกาสทางธุรกิจ

Step 3: Measure, Set & Disclose (วัดผล กำหนดเป้าหมาย และเปิดเผยข้อมูล)

- ตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณสำหรับ Freshwater, Land, Ocean, Climate
- กำหนดตัวชี้วัดและวิธีการวัดผล
- เปิดเผยข้อมูลผลกระทบและความก้าวหน้าต่อสาธารณะ

Step 4: Act (ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบ)

- บูรณาการเป้าหมายด้านธรรมชาติเข้ากับกลยุทธ์ขององค์กร
- ปรับกระบวนการทางธุรกิจเพื่อลดผลกระทบด้านธรรมชาติ
- ร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจและชุมชน

Step 5: Track (ติดตามผลและปรับปรุงกลยุทธ์)

- ใช้ Monitoring, Reporting, and Verification (MRV) เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์
- ปรับปรุงกลยุทธ์ตามข้อมูลที่ได้จากการติดตามผล
- รายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

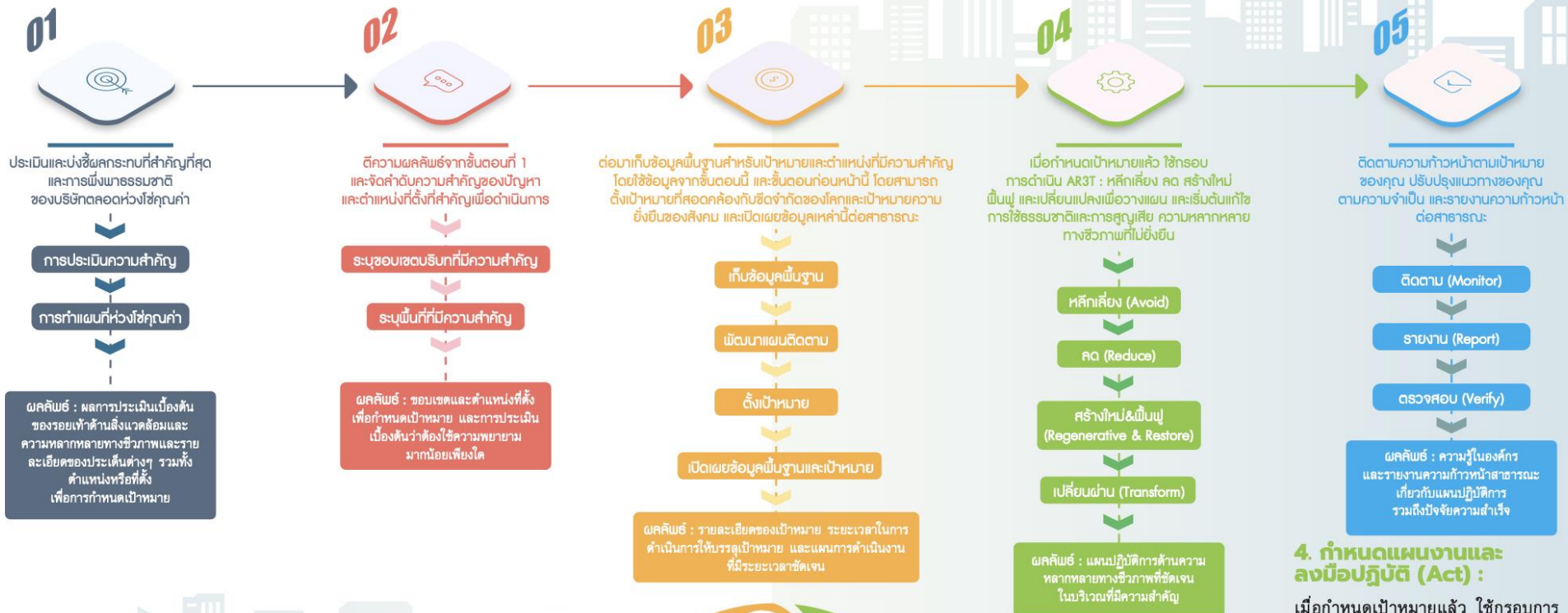


คู่มือแนวทางการกำหนดปฏิบัติการ
ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
สำหรับภาคธุรกิจ
Biodiversity Action Plan
Handbook for Businesses



สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
Biodiversity-Based Economy Development Office (Public Organization)

5 ขั้นตอนในการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ตามการวางเป้าหมายที่เป็นวิทยาศาสตร์เพื่อธรรมชาติ (SBTs for nature)



1. ประเมิน (Assess):

เริ่มต้นด้วยการรวบรวมและ/หรือเสริม ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อประมาณการผลกระทบและการพึ่งพาธรรมชาติในห่วงโซ่มูลค่า ทำให้ได้ข้อมูล 'พื้นที่ปัญหา' และ ตำแหน่งในห่วงโซ่มูลค่าสำหรับการ ตั้งเป้าหมาย

2. วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ (Interpret & Prioritize):

จากนั้นตีความผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 1 และจัด ลำดับความสำคัญของปัญหาและตำแหน่งที่สำคัญ เพื่อดำเนินการ และพิจารณาการดำเนินการใน 'ขอบเขตอิทธิพล' ต่างๆ ตั้งแต่การดำเนินงานไป จนถึงภูมิทัศน์รอบห่วงโซ่มูลค่า



3. กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย (Measure, Set & Disclose):

ต่อมาเก็บข้อมูลพื้นฐานสำหรับเป้าหมาย และตำแหน่งที่มีความสำคัญ โดยใช้ข้อมูล จากขั้นตอนนี้และขั้นตอนก่อนหน้านี้ เคย สามารถตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องกับขีดจำกัด ของโลกและเป้าหมายความยั่งยืนของสังคม และเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ต่อสาธารณะ

4. กำหนดแผนงานและลงมือปฏิบัติ (Act):

เมื่อกำหนดเป้าหมายแล้ว ใช้กรอบการ ดำเนินงานของ SBTN (AR3T : หลีกเลี่ยง ลด ปรับปรุง ฟื้นฟู และเปลี่ยนแปลง) เพื่อวางแผนและเริ่มต้นแก้ไขการใช้ ธรรมชาติและการสูญเสียธรรมชาติที่ไม่ ยั่งยืน

5. ติดตามและประเมินผล (Track):

สุดท้าย ติดตามความก้าวหน้าตามเป้าหมาย และรายงานต่อสาธารณะเกี่ยวกับความ ก้าวหน้า และปรับปรุงแนวทางตามความจำเป็น

คำแนะนำสำหรับแนวทางการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพสำหรับภาคธุรกิจของไทย
ควรพิจารณาใช้ TNFD และ GRI 101 สำหรับการเปิดเผยข้อมูล, SBTN สำหรับการตั้งเป้าหมาย

A. นำหลักการ 4 เสาหลักของ TNFD มาปรับใช้สำหรับทุกธุรกิจ (Cross-cutting)

1. **Governance** – โครงสร้างการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ (3 หัวข้อ)
2. **Strategy** – กลยุทธ์และแผนทางธุรกิจที่คำนึงถึงธรรมชาติ (4 หัวข้อ)
3. **Risk & Impact Management** – วิธีการประเมินและจัดการความเสี่ยงและผลกระทบ (4 หัวข้อ)
4. **Metrics & Targets** – ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สามารถวัดผลและติดตามได้ (3 หัวข้อ)

ควรเพิ่มข้อพิจารณาพิเศษในไทย เช่น

- การรายงานพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง (Priority Locations – KBAs)
- การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและกลุ่มชาติพันธุ์ (IPLCs)
- การรายงานทั้ง “ผลกระทบ” และ “ความพึงพิง” ต่อธรรมชาติ ไม่ใช่เฉพาะความเสี่ยงทางการเงิน

B. ใช้ SBTN และ GRI 101 เป็นกรอบเสริม

- **SBTN** ช่วยให้บริษัทประเมินแรงกดดันต่อธรรมชาติ (pressures), ตั้งเป้าหมายทางวิทยาศาสตร์ และออกแบบแนวทางฟื้นฟู
- **GRI 101: Biodiversity 2024** (มีผลปี 2026) กำหนดข้อกำหนดชัดเจน เช่น การระบุพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ, การเปิดเผยสาเหตุ (driver) การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ, การบริหารจัดการผลกระทบ



การเชื่อมโยงการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพกับ One Report

เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับแนวทางการรายงาน One Report ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธุรกิจควรเชื่อมโยงการเปิดเผยข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพกับหมวดหมู่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่:

- **หมวดกลยุทธ์และการบริหารจัดการความเสี่ยง:** รายงานผลกระทบต่อธรรมชาติและการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง (TNFD Strategy & Risk Management)
- **หมวดผลการดำเนินงาน:** แสดงข้อมูลผลกระทบและตัวชี้วัดด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (GRI 101-3 และ TNFD Metrics)
- **หมวดการกำกับดูแลกิจการ:** ระบบทบทวนของกรรมการและฝ่ายบริหารในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ
- การผนวกข้อมูลเหล่านี้เข้ากับ One Report จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส และตอบสนองความคาดหวังของผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงด้านธรรมชาติ



หัวข้อใน One Report

การประเมินประเด็น
สาระสำคัญ

การจัดการสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ ESG

แนวทางการผสาน Biodiversity

ระบุ “ผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ” เป็นประเด็นสำคัญ (Material Topic)

เพิ่มหัวข้อย่อย “ผลกระทบต่อธรรมชาติและระบบนิเวศ”

ตั้งเป้าเชิงคุณภาพ/ปริมาณ เช่น No Net Loss, พื้นที่ที่ได้รับการฟื้นฟู

ใช้ GRI 101: Biodiversity, TNFD metrics (เช่น STAR, GEP)

เชื่อมโยงกับการบริหารความเสี่ยงจากธรรมชาติ (Nature-related Risks)

ทิศทางในอนาคตของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

1. การรวมมาตรฐานและกรอบการรายงาน

- การบูรณาการกรอบงานที่มีอยู่: กรอบงานสำคัญ เช่น TNFD, GRI, SBTN, และ ISSB เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกันและลดความซ้ำซ้อนในการรายงาน ตัวอย่างเช่น TNFD อยู่ระหว่างการพัฒนาเพื่อเป็นมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมชาติ (Nature-related Disclosure) ที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงกับกรอบงานด้าน ความยั่งยืนอื่น ๆ
- การพัฒนาแนวทางที่เป็นมาตรฐานเดียว: คาดว่าในอนาคตจะมีความพยายามสร้างมาตรฐานสากลที่เป็นหนึ่งเดียวสำหรับการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อลดความซับซ้อนและเพิ่มความโปร่งใส

2. การเปลี่ยนผ่านสู่ข้อกำหนดการรายงานที่บังคับ

- การเพิ่มข้อกำหนดทางกฎหมาย: ในอนาคต หลายประเทศอาจออกกฎหมายบังคับให้บริษัทต้องรายงานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เช่นเดียวกับการรายงานด้านคาร์บอน (carbon reporting) ในสหภาพยุโรป ข้อกำหนด Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) จะเพิ่มความเข้มงวดในการรายงานด้าน ESG รวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพ
- การบังคับใช้ในตลาดหลักทรัพย์: ในอนาคตตลาดหลักทรัพย์ในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทย อาจกำหนดให้บริษัทที่จดทะเบียนรายงานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทาง ESG

ทิศทางในอนาคตของการเปิดเผยข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

3. การพัฒนาตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้

- การสร้างตัวชี้วัดที่เหมาะสม: ในอนาคตจะมีการพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสำหรับการวัดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การสูญเสียชนิดพันธุ์ การฟื้นฟูพื้นที่อยู่ หรือการวัดบริการทางระบบนิเวศ (ecosystem services)
- การวัดผลกระทบเชิงปริมาณ:: การใช้เทคโนโลยี เช่น การวิเคราะห์ภาพถ่ายดาวเทียม การใช้เซ็นเซอร์ และข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) เพื่อวัดผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านความหลากหลายทางชีวภาพในระดับพื้นที่

4. การผสมรวมกับเป้าหมายระดับโลก

- **สนับสนุนเป้าหมาย Kunming-Montreal GBF:** ธุรกิจจะถูกคาดหวังให้มีส่วนร่วมในเป้าหมายระดับโลก เช่น การลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ การเพิ่มพื้นที่คุ้มครอง และการฟื้นฟูพื้นที่เสื่อมโทรมภายในปี 2030
- **การส่งเสริม Nature-Positive Economy:** องค์กรต่าง ๆ จะเปลี่ยนโฟกัสจากการลดผลกระทบ (net neutral) ไปสู่การสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อธรรมชาติ (nature-positive outcomes)

5. การบูรณาการความหลากหลายทางชีวภาพเข้ากับ ESG

- การรวมความหลากหลายทางชีวภาพในกลยุทธ์ ESG: ในอนาคต ความหลากหลายทางชีวภาพจะไม่ถูกมองว่าเป็นประเด็นสิ่งแวดล้อมแยกต่างหาก แต่จะถูกบูรณาการใน ESG อย่างเต็มรูปแบบ
- การเชื่อมโยงกับผลกระทบทางการเงิน: นักลงทุนและสถาบันการเงินจะให้ความสำคัญกับข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพมากขึ้น เนื่องจากผลกระทบต่อธรรมชาติส่งผลต่อความเสี่ยงทางการเงิน เช่น ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน หรือการสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ

BEDO ขับเคลื่อนและมุ่งเน้นให้ ภาคธุรกิจปฏิบัติตามหลัก "ACT-D"

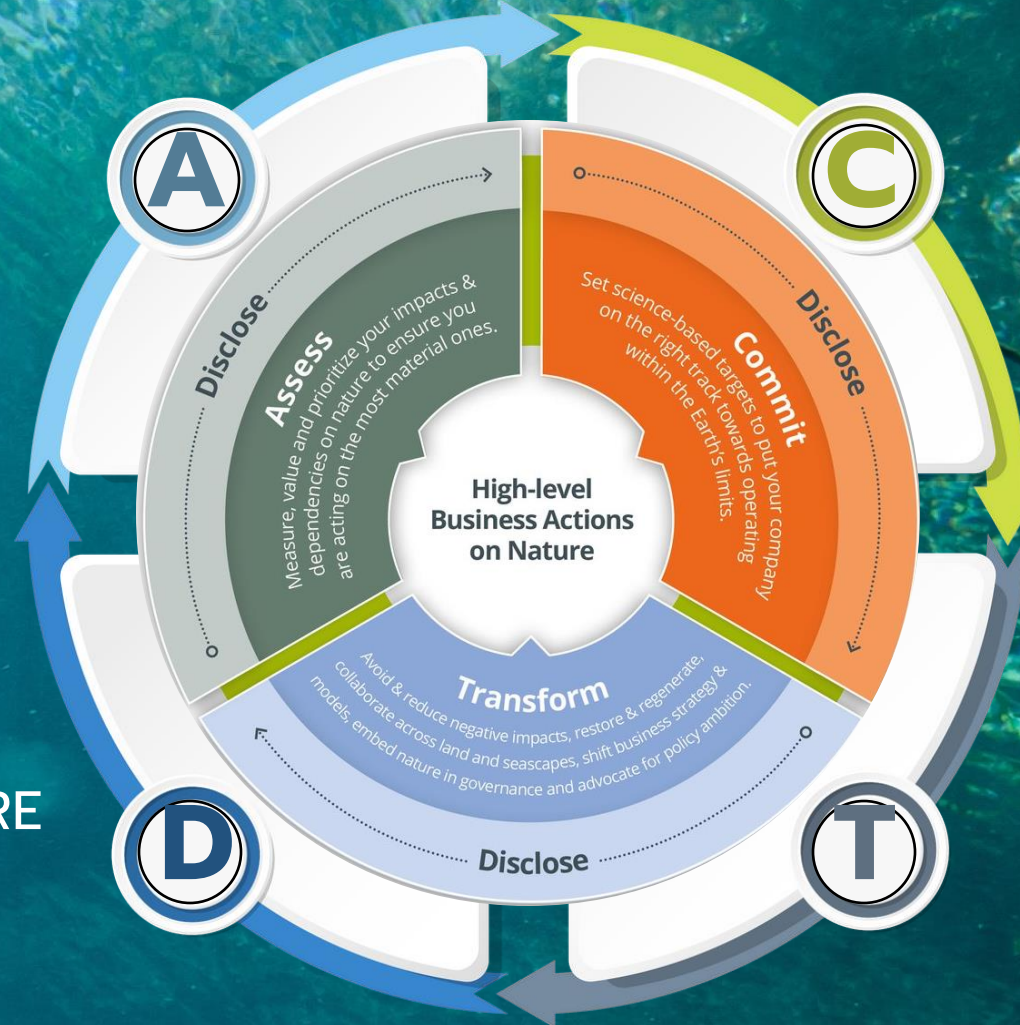


- 1) TRAINING
- 2) ASSESS
 - BB CHECK
 - NCA
 - BD FOOTPRINT

- 1) BIODIVERSITY ACTION PLAN (BAP)

- 1) BIODIVERSITY DISCLOSURE

- 1) CONSERVATION Schemes
 - PPA
 - PES
 - Biodiversity Credit



Thank you for your attention!

