ผลการศึกษาโครงการ Value of Audit

ภายใต้ “โครงการส่งเสริมให้ Stakeholders ที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าของงานสอบบัญชี”

ข้อสงวนลิขสิทธิ์

ข้อมูลทั้งหมดในรายงานฉบับนี้ถือเป็นลิขสิทธิ์/ทรัพย์สินของสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ (“สภาวิชาชีพบัญชี”) การนำข้อมูลดังกล่าว ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วนไปใช้ ต้องแสดงข้อความถึงลิขสิทธิ์/สิทธิความเป็นเจ้าของแก่สภาวิชาชีพบัญชี หรือแสดงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลนั้น ๆ ทั้งนี้ จะต้องไม่ทำซ้ำ ปรับปรุง ดัดแปลง แก้ไข ส่งต่อเผยแพร่ หรือกระทำในลักษณะใด ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ในทางการค้า โดยไม่ได้รับอนุญาตล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรจากสภาวิชาชีพบัญชี

Introduction

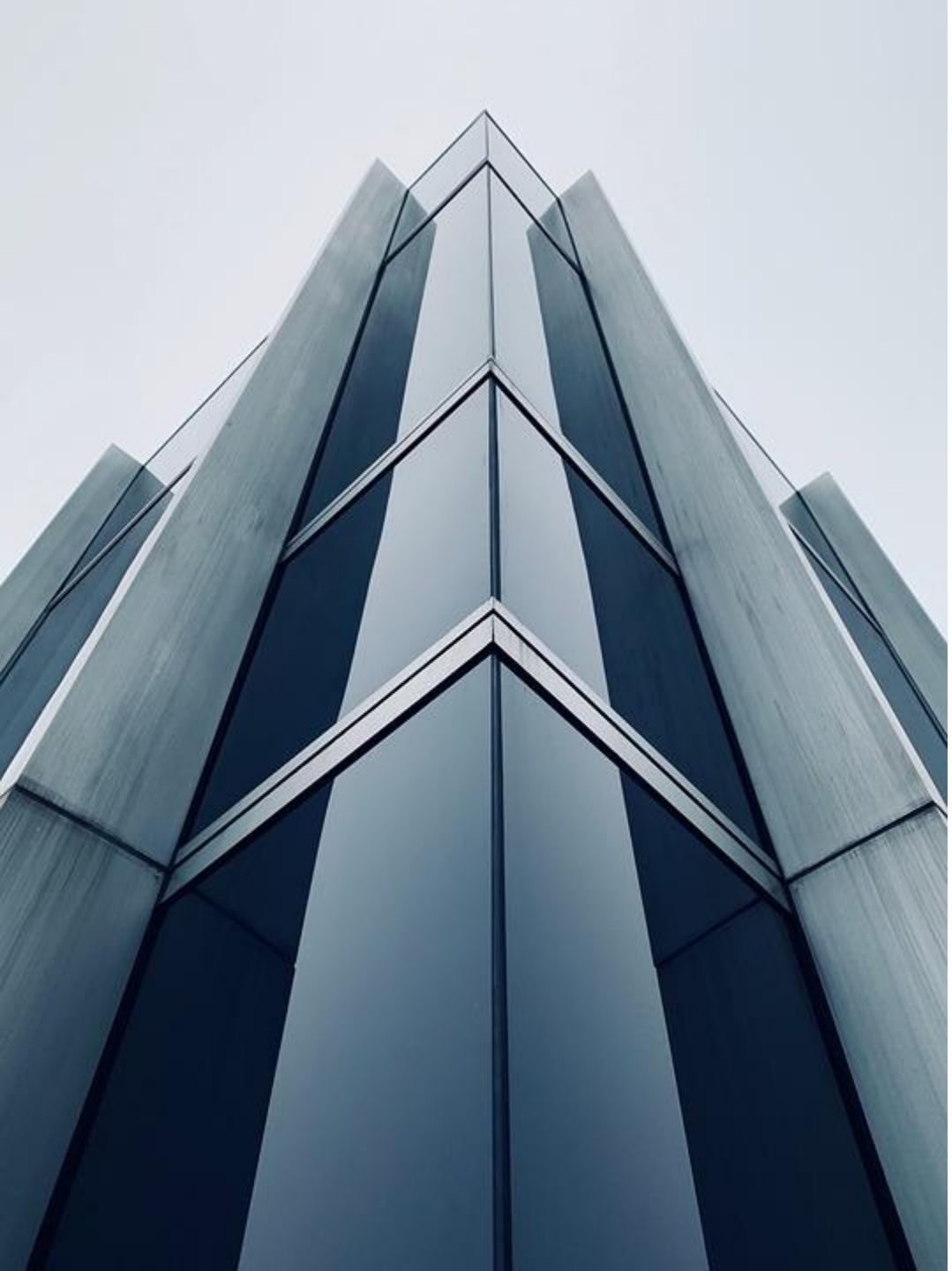
ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เพราะเหตุใด...?

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

จึง<u>ไม่เห็นคุณค่า</u>ของงานสอบบัญชี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)



หากงานสอบบัญชี มีความสำคัญ...

เหตุใด?

- “ราคา” จึงเป็นปัจจัยหลักในการพิจารณาเลือกผู้สอบบัญชี
- เจ้าของกิจการจำนวนมาก จึงมองว่า ...

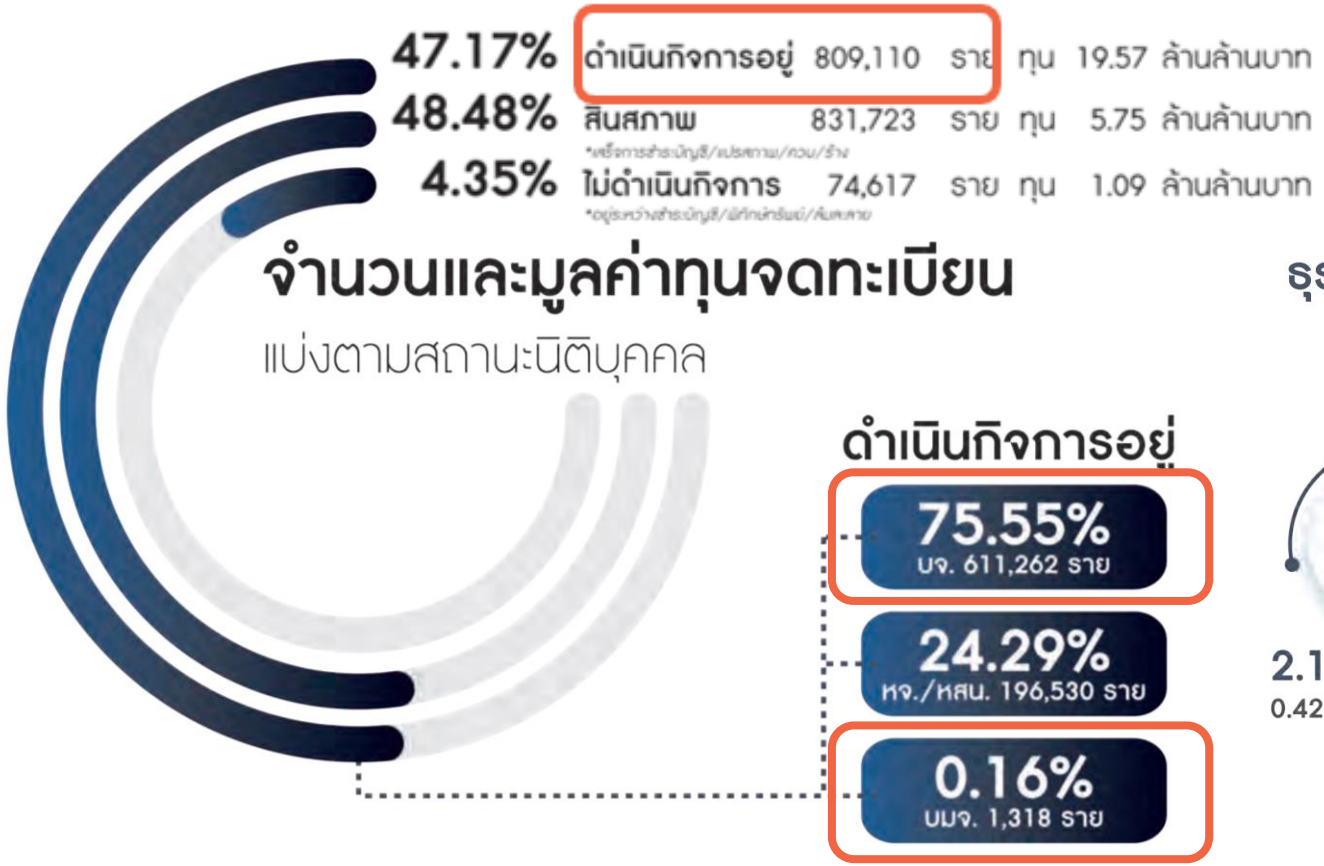
  “งานสอบบัญชี” มีเพื่อการปฏิบัติตามกฎหมาย
- ผู้สอบบัญชี จึงมองว่า ...

  “งานสอบบัญชี” เป็นงานที่หนัก กดดัน

  และมีอัตราการลาออกจากงานสูง

จำนวนและมูลค่าทุนจดทะเบียน แบ่งตามสถานะนิติบุคคล

ตั้งแต่ปี 2455 – 2564 มีการจัดตั้งธุรกิจใหม่ทั่วประเทศ จำนวน 1,715,450 ราย ทุนจดทะเบียน 26.41 ล้านล้านบาท



ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์. 2564. ข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลประจำปี 2564.

รากสำคัญของปัญหา...

ที่ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่เห็นคุณค่าของงานสอบบัญชี

คุณภาพของงานสอบบัญชียังไม่ดีพอ	คุณภาพรายงานทางการเงินยังไม่ดีตั้งแต่ต้นทาง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้สอบบัญชีไม่เพียงพอ	ปัญหาความกดดันด้านราคา (Audit Fee Pressure)	การขาดแคลนบุคลากรในวิชาชีพสอบบัญชี
ผู้ถือหุ้น/ผู้สนใจลงทุน	ผู้ถือหุ้น/ผู้สนใจลงทุน	กลุ่ม CEO/CFO	ผู้สอบบัญชี	ผู้สอบบัญชี
หน่วยงานกำกับดูแล/หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานกำกับดูแล/หน่วยงานภาครัฐ	ผู้จัดทำรายงานทางการเงิน	ผู้ถือหุ้น/ผู้สนใจลงทุน	
ผู้ใช้ผลงานของผู้สอบบัญชี	ผู้ใช้ผลงานของผู้สอบบัญชี		กลุ่ม CEO/CFO	
เจ้าหนี้ (เจ้าหนี้ทั่วไปและเจ้าหนี้เงินกู้)	เจ้าหนี้ (เจ้าหนี้ทั่วไปและเจ้าหนี้เงินกู้)			
สถาบันการเงินหรือผู้ให้สินเชื่อ	สถาบันการเงินหรือผู้ให้สินเชื่อ			

icons created by Freepik - Flaticon

Root Cause # 01

คุณภาพของงานสอบบัญชียังไม่ดีพอและยังไม่เป็นไปตาม

ความคาดหวังของลูกค้าและผู้ใช้งบการเงิน

Root Cause # 01

คุณภาพของงานสอบบัญชียังไม่ดีพอและยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังของลูกค้าและผู้ใช้งบการเงิน

คุณภาพของผู้สอบบัญชีนอกตลาดทุนและผู้สอบบัญชีในตลาดทุนมีความแตกต่างกัน

สำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็กมีข้อจำกัดด้านการลงทุนในระบบงานและผู้เชี่ยวชาญ

ผู้สอบบัญชี**ขาดการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม**เข้ามาช่วยในการตรวจสอบงบการเงิน

ผู้สอบบัญชี**ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวัง**ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

คุณภาพคงจะแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ในส่วนของนิติบุคคลขนาดใหญ่อย่างบริษัทมหาชน คิดว่าคุณภาพค่อนข้างจะดี เพราะมีสำนักงาน ก.ล.ต. กำกับดูแลอยู่ และงบการเงินต้องนำส่งกับตลาดหลักทรัพย์ฯ ดังนั้น **คุณภาพก็ต้องดีกว่าในระดับหนึ่ง แต่ธุรกิจที่เล็กลงมาหรือรายย่อย ก็อาจจะมีข้อสงสัยอยู่บ้าง**

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล

ถ้าเป็นธุรกิจที่ซับซ้อน ผู้สอบบัญชีก็ต้องมีความรู้ความเข้าใจในระดับหนึ่ง ถึงจะตรวจสอบงบการเงินและสามารถให้ความเห็นที่ถูกต้องได้ ซึ่งผู้สอบบัญชีก็มีหลายระดับ ทั้งประสบการณ์ที่แตกต่างกัน และการปฏิบัติตามมาตรฐานก็ต่างกัน เราเลยเจอ**ปัญหาว่า "ผู้สอบบัญชีบางส่วนไม่ได้เข้าใจธุรกิจอย่างจริงจังและมากพอ จนอาจจะทำให้ตอนตรวจสอบไม่ได้แสดงความเห็นที่ถูกต้อง"**

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล

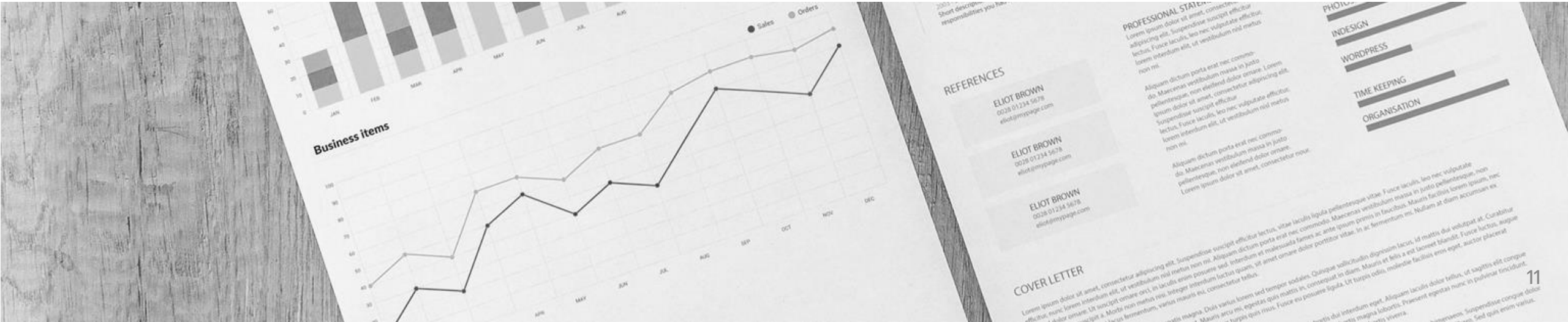
หลังจากเปลี่ยนมาใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีกลุ่ม Big4 ก็พบว่าในบางครั้งมีการนำเสนอระบบการตรวจสอบการวิเคราะห์รายการเคลื่อนไหว (Transaction) และนำประเด็นมาสอบถามว่ามีประโยชน์ต่อธุรกิจหรือไม่ ซึ่งเราก็คิดว่าเป็นบริการที่ดีนะ นอกเหนือจากการตรวจสอบทั่วไป

กลุ่มเจ้าหนี้ทางการค้า

หมายเหตุ : คัดลอกจากข้อมูลคำพูด (Quote) ของผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งบางส่วนอาจเป็นถ้อยคำในลักษณะภาษาพูด

Root Cause # 02

คุณภาพรายงานทางการเงิน ยังไม่ดีตั้งแต่ต้นทาง



Root Cause # 02

คุณภาพรายงานทางการเงิน ยังไม่ดีตั้งแต่ต้นทาง

ช่องว่างระหว่าง
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน
"ชุดใหญ่กับชุดเล็ก"
โดยบริษัทที่ใช้ชุดใหญ่มีน้อย

คุณภาพของผู้ทำบัญชี ยังมีความเข้าใจ
มาตรฐานรายงานทางการเงินไม่เพียงพอ
และระบบบัญชีที่ไม่รองรับธุรกรรม

ความรู้ด้านบัญชีที่จำกัด
ของผู้มีอำนาจตัดสินใจในองค์กร
และการไม่เห็นความสำคัญ
ส่งผลให้การจัดทำงบการเงินไม่มีคุณภาพ

3 อันดับแรกของปัญหา/อุปสรรค (Pain Point)

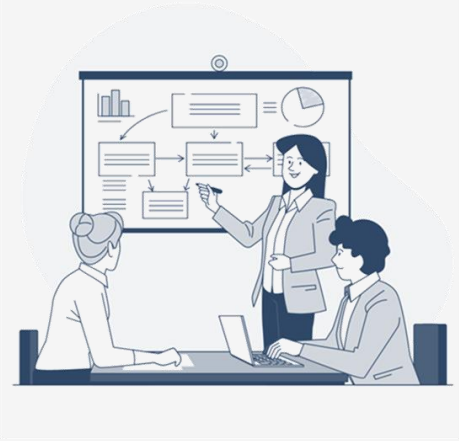
ด้านการให้บริการงานสอบบัญชี

48%

สำนักงานบัญชีของลูกค้าส่งเอกสารล่าช้า/ลูกค้าส่งเอกสารล่าช้า/ส่งเอกสารในระยะเวลากระชั้นชิด

19%

บริษัทลูกค้าไม่เข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของการจัดทำบัญชีและการสอบบัญชี



10%

ความไม่เพียงพอของความรู้/ความสามารถของบุคลากรด้านบัญชี

หมายเหตุ : ผลการสำรวจเชิงปริมาณจากกลุ่มผู้สอบบัญชี โดยคำนวณเฉพาะผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา/อุปสรรค ซึ่งถามปัญหา/อุปสรรค 3 อันดับแรก และนำมาคำนวณเฉพาะอันดับ 1

Root Cause # 03

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **ยังไม่เข้าใจบทบาท** ของผู้สอบบัญชี

และ **ยังไม่เห็นคุณค่า** ของงานสอบบัญชี

Root Cause # 03

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่เข้าใจบทบาทของผู้สอบบัญชี และยังไม่เห็นคุณค่าของงานสอบบัญชี

ผู้ใช้งบการเงินอ่านข้อมูลในรายงาน ไม่เข้าใจ เพราะมีการใช้คำศัพท์เทคนิคจำนวนมาก และข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้

ผู้ใช้ผลงานของผู้สอบบัญชี

ผู้ประกอบการ (บางราย) ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำ/การตรวจสอบงบการเงินอย่างเพียงพอ

กลุ่ม CEO/CFO

ขาดการสื่อสารและการสร้างความตระหนัก (Raise Awareness) ในบทบาทหน้าที่ของผู้สอบบัญชี

ผู้สอบบัญชี

ไม่อยากให้ผู้สอบบัญชีทำหน้าที่เหมือนเป็นตำรวจที่คอยจับผิดแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องให้คำแนะนำให้คำปรึกษาควบคู่ไปด้วย หากสามารถปรับเปลี่ยนมุมมองดังกล่าวได้ จะให้เรารู้สึกว่าอยากให้เขามาตรวจ ตรวจแล้วจะได้ปรับปรุงแก้ไขทำในสิ่งที่ถูกต้อง

กลุ่มคณะกรรมการอิสระ/คณะกรรมการตรวจสอบ

บางประโยคในหมายเหตุประกอบงบการเงินเข้าใจยากค่ะ บางทีก็ต้องเอาไปถามเพื่อนที่จบบัญชี ว่าหมายความว่าอะไร? “เจ้าหนี้รอตรวจสอบ และลูกหนี้รอตรวจสอบ” ประเด็นข้อความอย่างนี้ค่ะ ที่ไม่เข้าใจและถามเพื่อนไป ว่าคืออะไร และมีความสำคัญอย่างไร

กลุ่มผู้ถือหุ้น/นักลงทุนรายย่อย

หมายเหตุ : คัดลอกจากข้อมูลคำพูด (Quote) ของผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งบางส่วนอาจเป็นถ้อยคำในลักษณะภาษาพูด

Root Cause # 04

ปัญหาความกดดันด้านราคา (Audit Fee Pressure)

Root Cause # 04

ปัญหาความกดดันด้านราคา (Audit Fee Pressure)

ทัศนคติว่า "ค่าสอบบัญชีเป็นต้นทุนที่สามารถประหยัดได้"

เนื่องจากไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้สอบบัญชี และไม่เห็นความสำคัญของงานสอบบัญชี และมองว่าการสอบบัญชีเป็นเพียงการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ผู้ถือหุ้น/ผู้สนใจลงทุน
- กลุ่ม CEO/CFO

"การแข่งขันด้านราคา" ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ให้คุณค่าของงานสอบบัญชี

- ผู้สอบบัญชี

ผู้มีส่วนได้เสีย มีทัศนคติว่า "งานสอบบัญชีเป็นสินค้าโภคภัณฑ์" (ไม่มีความแตกต่างกัน)

- ผู้สอบบัญชี
- ผู้ถือหุ้น/ผู้สนใจลงทุน
- กลุ่ม CEO/CFO

เคยถามบริษัทเล็ก ๆ เขาก็อยากใช้ Big4 นะ แต่ค่าบริการสูงมาก ผู้ถือหุ้นเขาก็ไม่ค่อยเห็นด้วย

บางบริษัทก็คิดว่าการเลือกผู้สอบบัญชีที่ดี เป็นการเพิ่มต้นทุน เขาคิดว่าธุรกิจไม่ได้ซับซ้อน

กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล

ส่วนตัวมองว่าสำนักงานสอบบัญชีที่ไหนก็เหมือนกัน เพราะเขามีระเบียบมาตรฐานกำกับ

แต่ว่าสไตล์การทำงานอาจจะแตกต่างกัน ทั้งในเชิงวัฒนธรรมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ

แต่ทุกที่มีความเป็นมืออาชีพอยู่แล้ว ถ้าสุดท้ายสามารถปิดส่งงานได้ ก็ตอบโจทย์ได้เหมือนกัน

แล้วถ้าให้เทียบราคา ถามในแง่คนจ้าง ถ้าได้ถูกกว่าก็แฮปปี้อยู่แล้ว

กลุ่ม CEO/CFO

หมายเหตุ : คัดลอกจากข้อมูลคำพูด (Quote) ของผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งบางส่วนอาจเป็นถ้อยคำในลักษณะภาษาพูด

Root Cause # 05

การขาดแคลนบุคลากรในวิชาชีพสอบบัญชี

Root Cause # 05

การขาดแคลนบุคลากรในวิชาชีพสอบบัญชี

ปัญหาเกี่ยวกับการดึงดูด
และรักษาบุคลากรในวิชาชีพ

บุคลากรที่เข้าสู่วิชาชีพสอบบัญชี
ยังมีคุณภาพไม่ทัดเทียมกัน

ค่าสอบบัญชีที่ต่ำทำให้สำนักงานสอบบัญชี
ไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนบุคลากร
ที่มีความรู้ความสามารถ รวมถึงไม่สามารถ
พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีคุณภาพได้

ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปฏิบัติการ เด็กที่ทำ Audit ส่วนใหญ่ทำได้ไม่นาน ปีสองปีก็ออก สำนักงานสอบบัญชีเลยมีปัญหาขาดคน มันก็กระทบเราตรงที่ต้องมาตอบคำถามเดิม ๆ ทุกปี เข้าใจว่ามีอัตรา Turnover พนักงานสูง แต่ก็อยากให้ช่วยบรีฟพนักงานก่อนเข้ามาหาเราด้วย

กลุ่ม CEO/คณะกรรมการอิสระ/คณะกรรมการตรวจสอบ

การจะเพิ่มค่าสอบบัญชี คิดว่าต้องมองหลายเรื่องไม่ใช่แค่เรื่องเครื่องมือ ทั้งการนำเสนอ ความน่าเชื่อถือ การส่งมอบงานได้ทันเวลา หรือความเข้าใจในธุรกิจ ต้องพัฒนาตรงนี้ แล้วไม่ใช่ว่าพอทีมงานลาออกบ่อย กิจการต้องมานั่งเล่าธุรกิจใหม่ทุกปี ถ้าเป็นแบบนี้ แล้วผู้สอบบัญชีจะขอขึ้นราคา เราจะบอกว่าเราขอลดแล้วกัน เพราะถ้าเปลี่ยนคนใหม่ก็ต้องมานั่งอธิบายให้ฟังใหม่

กลุ่มเจ้าหนี้การค้า

หมายเหตุ : คัดลอกจากข้อมูลคำพูด (Quote) ของผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งบางส่วนอาจเป็นถ้อยคำในลักษณะภาษาพูด

3 อันดับแรกของปัญหา/อุปสรรค (Pain Point) ในการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้สอบบัญชี

43%

ปัญหาภาระงาน/ชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไป

30%

ปัญหาข้อจำกัดด้านบุคลากร (เช่น จำนวนบุคลากร อัตราการลาออกของพนักงาน เป็นต้น)

15%

ปัญหาความกดดันจากการทำงานไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด (Deadline)

หมายเหตุ : ผลการสำรวจเชิงปริมาณจากกลุ่มผู้ช่วยผู้สอบบัญชี โดยคำนวณเฉพาะผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา/อุปสรรค ซึ่งถามปัญหา/อุปสรรค 3 อันดับแรก และนำมาคำนวณเฉพาะอันดับ 1

RECOMMENDATION

ข้อเสนอแนะในการแก้ไข

เพื่อส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตระหนักถึงคุณค่าของงานสอบบัญชี

ข้อเสนอแนะในการแก้ไข

เพื่อส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตระหนักถึงคุณค่าของงานสอบบัญชี

RECOMMENDATION

ภาพรวม

กำหนดให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

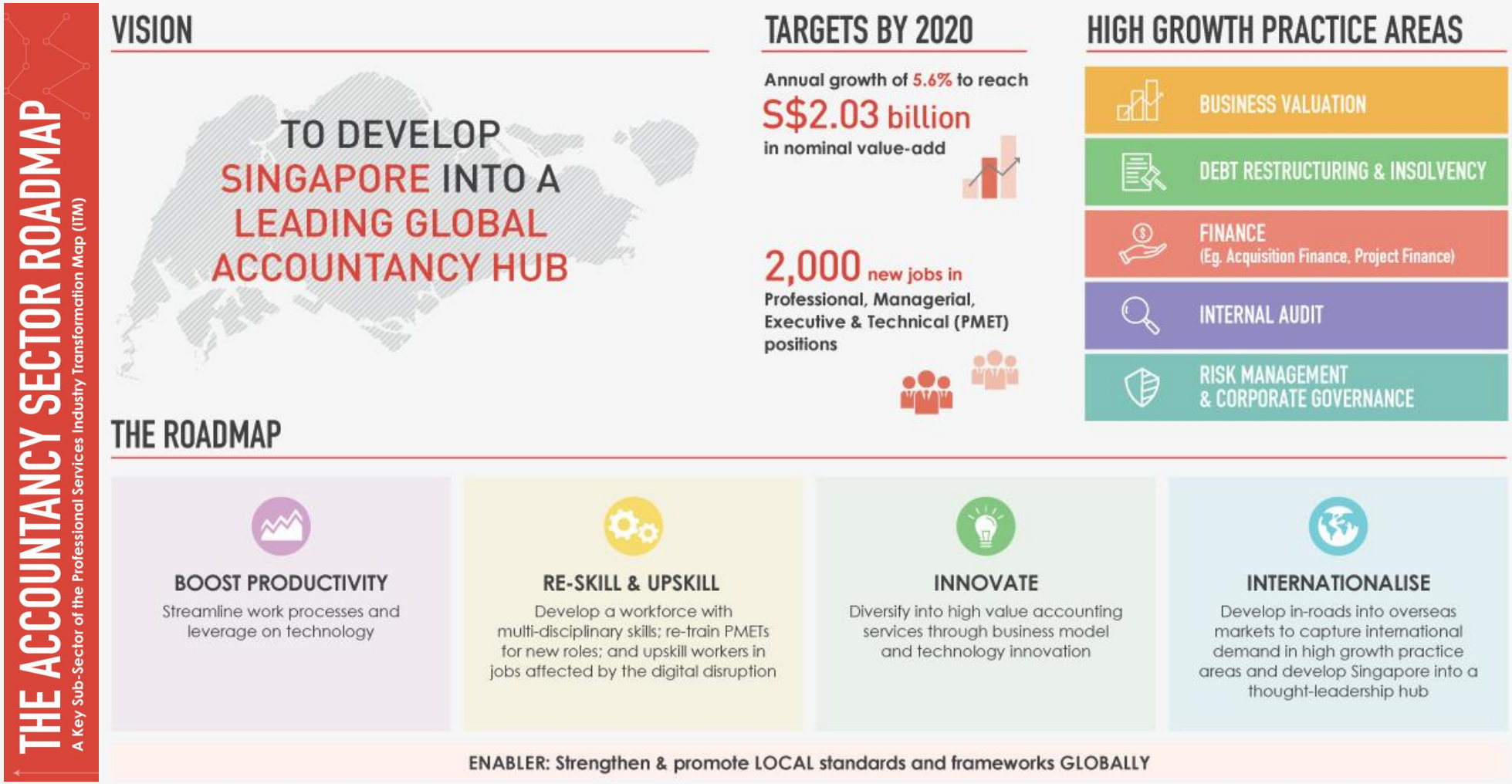
เป็นเจ้าภาพในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ในเรื่องการยกระดับวิชาชีพบัญชี

ตัวอย่างการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านวิชาชีพบัญชีของประเทศสิงคโปร์ : แผนการพัฒนาขับเคลื่อน (ROADMAP) ด้านการบัญชีของประเทศสิงคโปร์

SINGAPORE ACCOUNTANCY COMMISSION

ประเทศสิงคโปร์ดำเนินการก่อตั้ง Singapore Accountancy Council (SAC) เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการผลักดันให้ประเทศเป็นศูนย์กลางวิชาชีพบัญชีในระดับโลก ซึ่งมีแผนการพัฒนาขับเคลื่อน (Roadmap) ดังนี้



ที่มา : https://www.sac.gov.sg/accountancy-roadmap

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

RECOMMENDATION

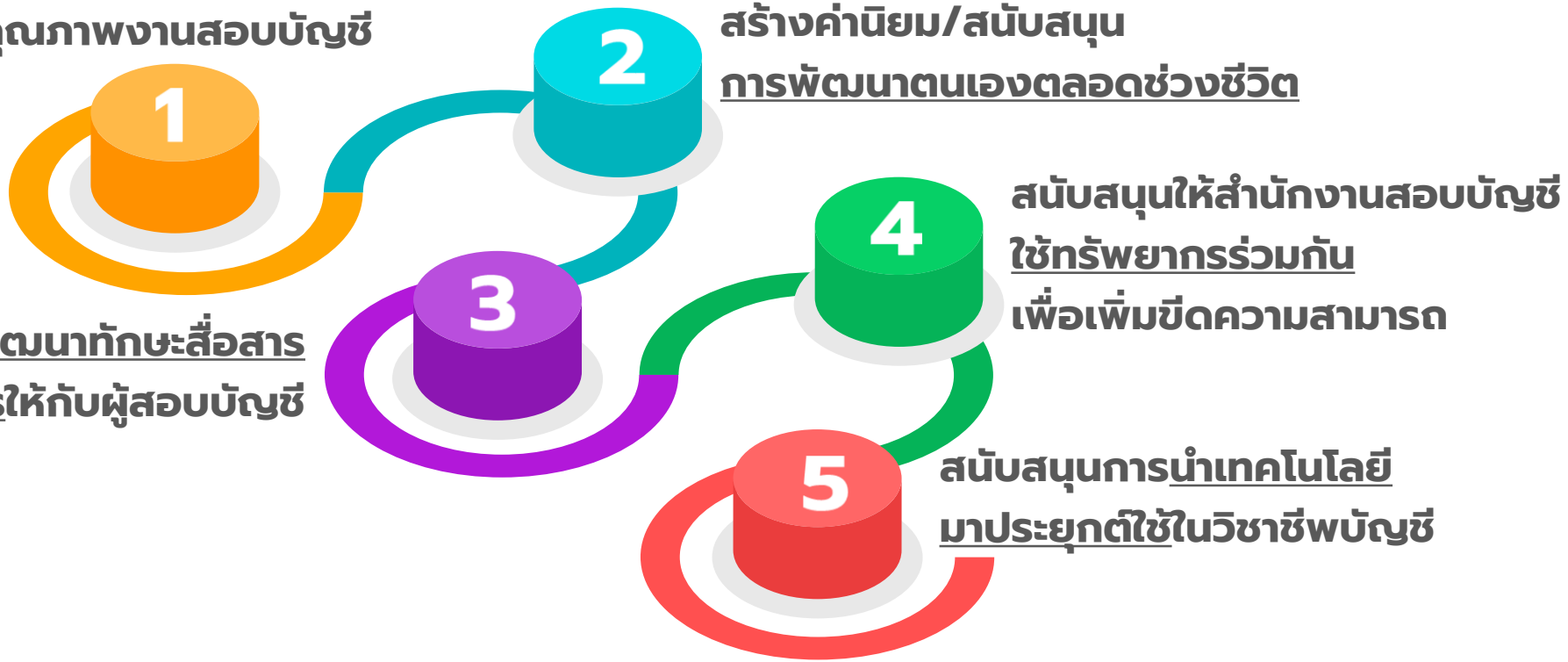


Image by Freepik

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

RECOMMENDATION

1.1

ลดช่องว่างระหว่างคุณภาพงานสอบบัญชีของกิจการในตลาดทุนและกิจการนอกตลาดทุน

- ผลักดันให้สำนักงานสอบบัญชีทั่วไปจำนวนหนึ่ง ยกระดับสู่การเป็นสำนักงานสอบบัญชีในตลาดทุนเพิ่มมากขึ้น
- ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานกลางในการควบคุมและกำกับคุณภาพของงานสอบบัญชี

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

RECOMMENDATION

1.2

สร้างค่านิยมและสนับสนุน
การพัฒนาตนเองตลอดช่วงชีวิต
(Lifelong Learning)
ให้กับผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชี

- **สนับสนุนและส่งเสริมระบบการเรียนรู้ของทั้งผู้ทำบัญชี และผู้สอบบัญชี เพื่อยกระดับขีดความสามารถ**
- **“ผู้สอบบัญชี และนักบัญชีที่มีคุณภาพ” จะสะท้อนไปสู่ค่าตอบแทนที่เพิ่มมากขึ้น และเป็นการสร้างคุณภาพงานสอบบัญชีตั้งแต่ต้นทาง**

ตัวอย่าง : โครงการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

รูปแบบของการทดสอบ TCMA

ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

การทดสอบปรนัย จำนวน 3 วิชา วิชาละ 60 ข้อ
ผู้ผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 60% ของแต่ละวิชา

- วิชา Strategic Management (การจัดการเชิงกลยุทธ์)
- วิชา Risk Management (การบริหารความเสี่ยง)
- วิชา Financial Strategy (กลยุทธ์ทางการเงิน)

*การทดสอบแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ภายในเวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที
(รายละเอียดเนื้อหาและขอบเขตการทดสอบ
Click: https://www.tfac.or.th/upload/9414/YTtAfthJO4.pdf)

การทดสอบกรณีศึกษา สำหรับผู้ที่สอบผ่านปรนัยทั้ง 3 รายวิชาแล้ว ซึ่งเป็นการประมวลความรู้จากเนื้อหาที่ใช้ในการทดสอบปรนัยทั้ง 3 วิชา รวมกับแนวทางในการวางแผน การจัดหาการวิเคราะห์ การสื่อสารข้อมูลทางการเงินและข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารกิจการ

กรณีศึกษาให้เวลาในการทดสอบ 4 ชั่วโมง เป็นการเขียนตอบทั้งหมด การผ่านเกณฑ์ 60% (เป็นการทดสอบโดยใช้ภาษาไทย)

กำหนดการ

การอบรมเตรียมทดสอบกรณีศึกษา : 19 พฤศจิกายน 2565
การทดสอบกรณีศึกษา : 17 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 - 17.00 น.
ประกาศผลการทดสอบกรณีศึกษา : 21 มกราคม 2566

การทดสอบปรนัย	TCMA รุ่น 2/65	
วิชา	การอบรม	การทดสอบ
Strategic Management (การจัดการเชิงกลยุทธ์)	วันพุธที่ 24 ส.ค. 65 เวลา 9.00 – 16.30 น.	วันเสาร์ที่ 24 ก.ย. 65 เวลา 12.00 – 13.30 น.
Risk Management (การบริหารความเสี่ยง)	วันพฤหัสบดีที่ 25 ส.ค. 65 เวลา 9.00 – 16.30 น.	วันเสาร์ที่ 24 ก.ย. 65 เวลา 15.00 – 16.30 น.
Financial Strategy (กลยุทธ์ทางการเงิน)	วันศุกร์ที่ 26 ส.ค. 65 เวลา 9.00 – 16.30 น.	วันเสาร์ที่ 24 ก.ย. 65 เวลา 09.00 – 10.30 น.
ประกาศผลการทดสอบปรนัย		ภายในวันที่ 21 ต.ค. 65

การนับชั่วโมงพัฒนาความรู้ต่อเนื่อง

ทางวิชาชีพบัญชีของผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

- ผู้ผ่านการอบรมสามารถนับชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านบัญชีได้ตามชั่วโมงที่อบรม
- ผู้ผ่านการทดสอบปรนัยสามารถนับชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านบัญชีได้ 7 ชั่วโมง 30 นาที/วิชา
- ผู้ที่ทดสอบปรนัยไม่ผ่านสามารถนับชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านบัญชีได้ 1 ชั่วโมง 30 นาที/วิชา
- ผู้ผ่านการทดสอบกรณีศึกษาสามารถนับชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านบัญชีได้ 20 ชั่วโมง
- และสำหรับผู้ที่ไม่ผ่านการทดสอบกรณีศึกษาสามารถนับชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางด้านบัญชีได้ 4 ชั่วโมง

* อยู่ระหว่างการขออนุมัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อัตราค่าอบรม (รวม VAT)
Onsite และ Online

- สมัครหลักสูตรเต็ม 3 วิชา (3 วัน)
  สมาชิกสภาฯ ราคา 4,500 บาท
  บุคคลทั่วไป ราคา 5,000 บาท
- สมัครแบบแยกรายวิชา (1 วิชา / 1 วัน)
  สมาชิกสภาฯ ราคา 2,000 บาท
  บุคคลทั่วไป ราคา 2,200 บาท

อัตราค่าทดสอบ (รวม VAT)

- ปรนัยวิชาละ 2,000 บาท
- กรณีศึกษา 6,000 บาท

** ขอสงวนการใช้สิทธิ์ตามเงื่อนไขโครงการ "เก็บ CPD ครบ..จบใน Package เดียว" ในกรณีที่สมัครทดสอบ (ใช้ได้เฉพาะการสมัครอบรมเท่านั้น)

จัดโดย สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ส่วนสอบบุการวิชาชีพด้านอื่น ๆ (สุกัญญา)
โทร. 02 685 2579 หรือ E-mail : sukanya.sa@tfac.or.th
และส่วนปฏิบัติการอบรม (ขวัญทาย) โทร. 02 685 2557 หรือ E-mail : khwanthathai.ke@tfac.or.th
เลขที่ 133 ถนนสุขุมวิท 21 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
โทรศัพท์ 02 685 2500

http://www.tfac.or.th
tfac@tfac.or.th
www.facebook.com/tfac.family
LINE@ @tfac.family

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

RECOMMENDATION

1.3

พัฒนา Soft Skills ให้กับผู้สอบบัญชี

- จัดทำองค์ความรู้ Soft Skills เช่น หลักสูตรเกี่ยวกับการสื่อสาร หลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาเอกสารนำเสนอ/การทำ PowerPoint เป็นต้น
- พัฒนาทักษะด้านบริการ (Service Mind) ภายใต้วิชาชีพบัญชีอย่างมีคุณภาพ เพื่อเพิ่มคุณค่าการให้บริการผ่านมุมมองของการเห็นอกเห็นใจลูกค้าเป็นสำคัญ

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

RECOMMENDATION

1.4

สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชี
ทั้งขนาดกลางและขนาดเล็ก
เกิดการผนึกกำลังร่วมกัน
ใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Joint Resource)

- จัด Business Matching กับกลุ่มสำนักงานสอบบัญชีขนาดเล็กให้เกิดการควบรวมกิจการหรือใช้ทรัพยากรบางส่วนร่วมกัน เพื่อให้องค์กรมีขนาดใหญ่/เข้มแข็งขึ้น
- พัฒนาหลักสูตรและองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เพื่อให้เจ้าของธุรกิจทำความรู้จักกัน เช่น การกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy) ความรู้เชิงธุรกิจต่าง ๆ เป็นต้น

01

ยกระดับการกำกับดูแลคุณภาพงานสอบบัญชี สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเอง

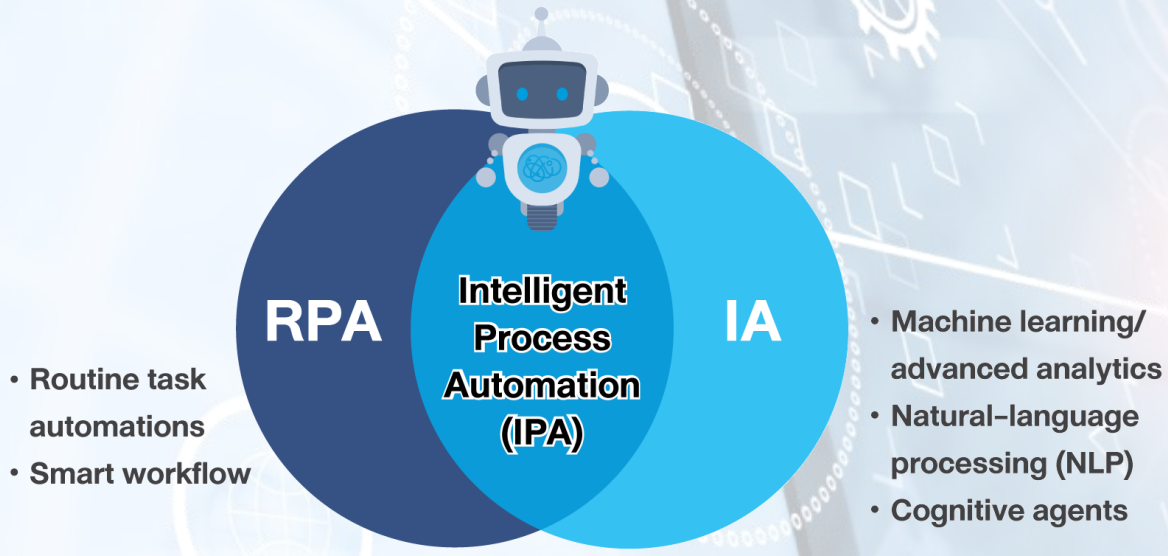
RECOMMENDATION

1.5

สนับสนุนให้เกิดการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในวิชาชีพบัญชี

- **การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบ/ประยุกต์ใช้ในการทำงาน**
- **สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนด้านนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม** เช่น
  - ร่วมมือ/เชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) ในการยกระดับของสำนักงานสอบบัญชีที่อาจจะยังไม่มีเงินทุนพัฒนานวัตกรรม
  - จัดตั้งกองทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านระบบบัญชีและการตรวจสอบบัญชี โดยขอการสนับสนุนบางส่วนจากหน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัยของประเทศ อาทิ สกสว.
  - จัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี
  - จัดกิจกรรมมอบรางวัลสำนักงานบัญชีดิจิทัลดีเด่น โดยขยายผลเป็น Showcase เพื่อสื่อสารออกไปในวงกว้าง

ตัวอย่าง : การนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมมาประยุกต์ใช้



ศูนย์บริการ IPAC นำเสนอบริการเทคโนโลยี IA (Intelligent Automation) และ RPA (Robotic Process Automation) ในระดับ Enterprise โดยนำเสนอบริการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยี IA และ RPA มาใช้งานอย่างครบวงจร เป็น IA และ RPA Ecosystem เพื่อช่วยยกระดับกระบวนการทำงานขององค์กรธุรกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยวางแผนการให้บริการในรูปแบบของ Subscription ภายใต้แนวคิด Pay-Per-Use ตอบโจทย์การทำงานขององค์กรยุคดิจิทัล ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกบริการได้ตามความต้องการ รวมถึงให้ความมั่นใจในเรื่องต้นทุนการใช้เทคโนโลยีให้สามารถเข้าถึงได้แม้มีต้นทุนที่จำกัด ส่งผลให้ผู้ใช้บริการสามารถบริหารจัดการต้นทุนการใช้งานเทคโนโลยีให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดระยะเวลาในการพัฒนาระบบ และสามารถใช้งานเทคโนโลยีได้ทันต่อความต้องการทางธุรกิจด้วย Platform ที่รองรับการพัฒนา BOTS แบบ Ready-to-Use รวมถึงช่วยแก้ไขปัญหาด้านการสรรหาบุคลากรมาดูแลระบบอีกด้วย

ที่มา : PTT Digital Solutions Company Limited. ศูนย์บริการ Intelligent Process Automation Center (IPAC). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : https://www.pttdigitalconnect.com/product/intelligent-process-automation-center.

02

ปรับปรุงข้อกำหนดในการใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงิน กระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของวิชาชีพบัญชีที่เข้มข้น

RECOMMENDATION

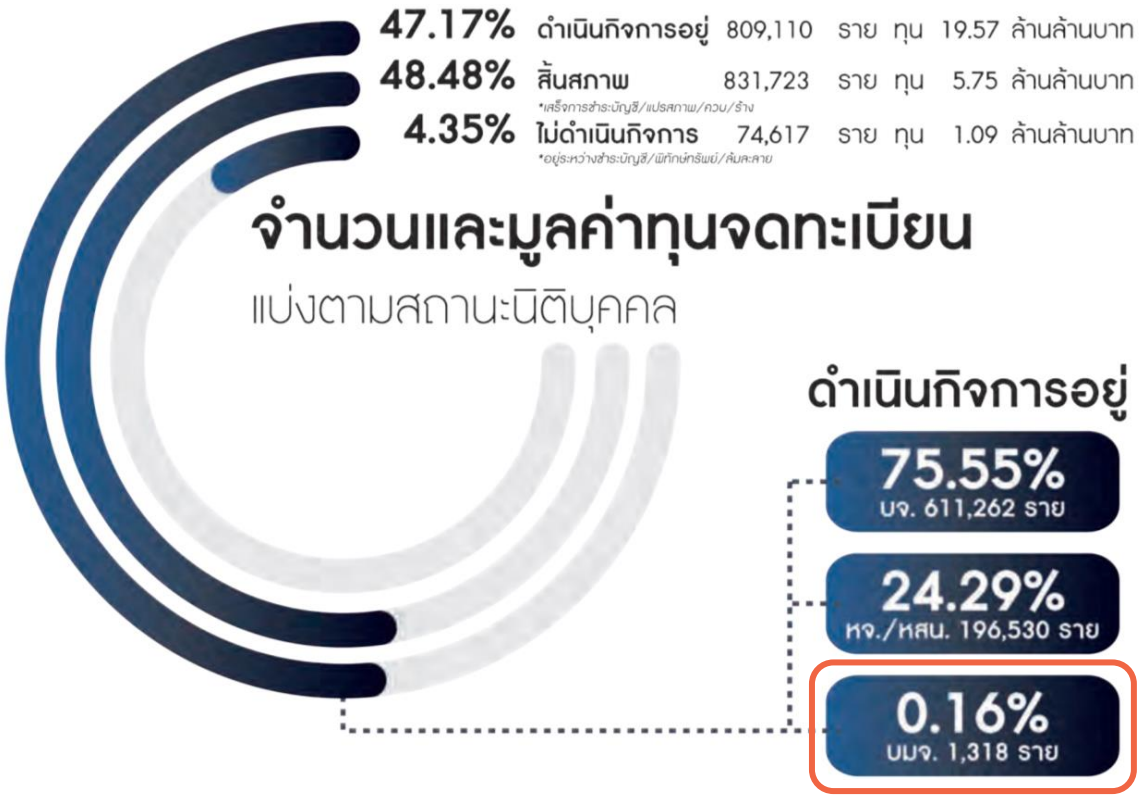
ปรับปรุงข้อกำหนดในการใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะให้ครอบคลุมกิจการที่มีขนาดใหญ่มากขึ้น

โดยแนวทางการพิจารณาอาจจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับนิยามของกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะให้ครอบคลุมข้อกำหนดของกิจการขนาดใหญ่มากขึ้น

Image by Freepik and Macrovector

จำนวนและมูลค่าทุนจดทะเบียน แบ่งตามสถานะนิติบุคคล

ตั้งแต่ปี 2455 – 2564 มีการจัดตั้งธุรกิจใหม่ทั่วประเทศ จำนวน 1,715,450 ราย ทุนจดทะเบียน 26.41 ล้านล้านบาท



ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์. 2564. ข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลประจำปี 2564.

03

สื่อสารให้เห็นถึงความสำคัญของงานสอบบัญชี

RECOMMENDATION

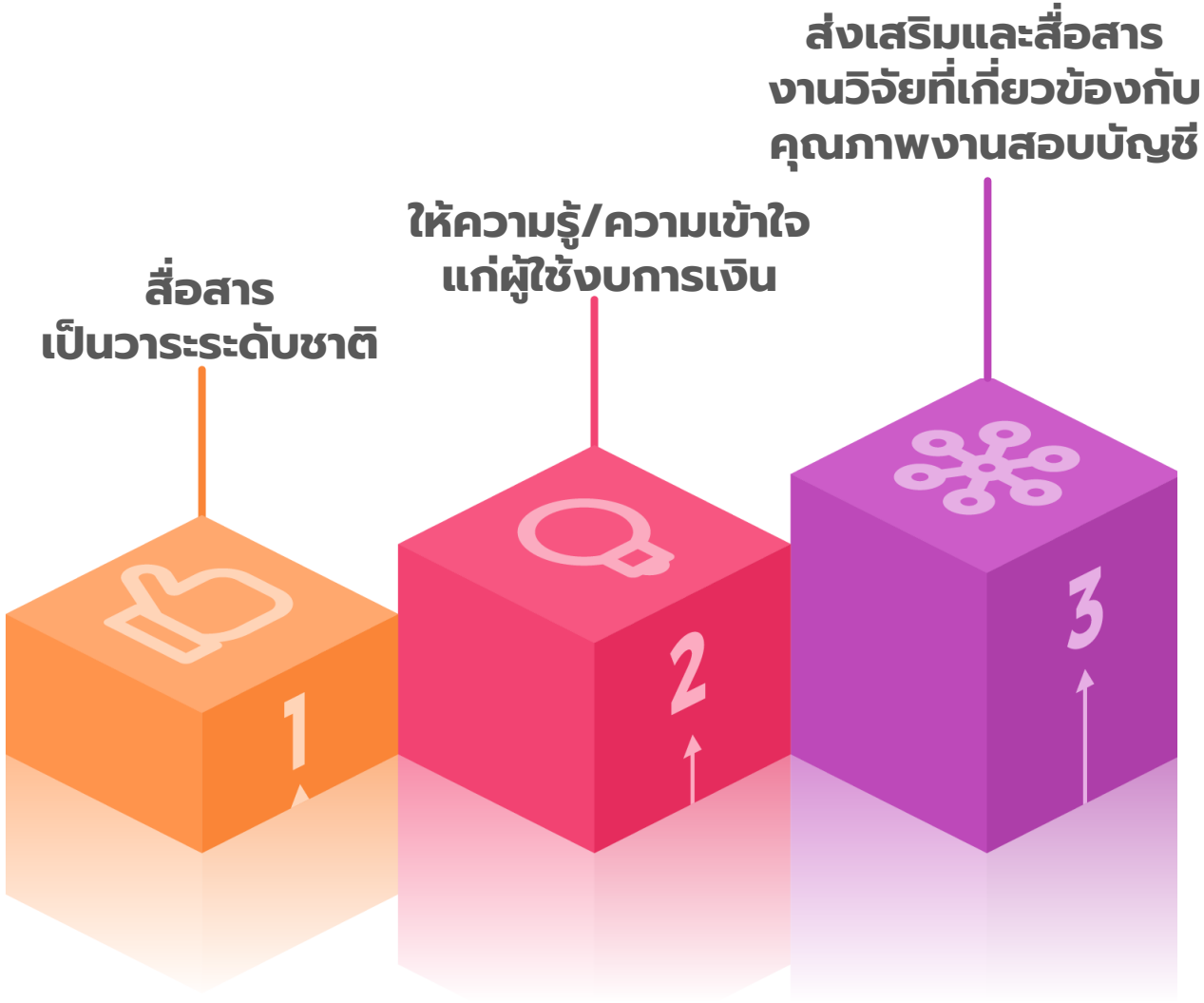


Image by Freepik

03

สื่อสารให้เห็นถึงความสำคัญของงานสอบบัญชี

RECOMMENDATION

3.1

สื่อสารถึงความสำคัญของงานสอบบัญชี
โดยสร้างเป็นวาระระดับชาติ

Key Message

“การยกระดับรายงานทางการเงิน
และรายงานการสอบบัญชี
เป็นการยกระดับขีดความสามารถ
การแข่งขันของประเทศ”

การสื่อสารต่อ “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชนทั่วไป”

การยกระดับคุณภาพ
สู่ความน่าไว้วางใจ
และความน่าเชื่อถือ
ในระดับสากล (PUBLIC TRUST)

มาตรฐานการบัญชีที่ดี
และมีคุณภาพในระดับสากล
(ยกระดับของสำนักงานสอบบัญชี
และสร้างความน่าเชื่อถือ
ต่อพันธมิตรทางธุรกิจ)

ความน่าเชื่อถือ
และความน่าไว้วางใจของธุรกิจ
ผ่านรายงานทางการเงิน
คือ ความน่าเชื่อถือทางธุรกิจ
และเศรษฐกิจของประเทศ

ข้อมูลในรายงานทางการเงิน
ที่น่าเชื่อถือ คือ ฐานข้อมูลหลัก
ทางธุรกิจของประเทศ

ข้อมูลทางการบัญชี
เป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์
(DATA ANALYTIC)
เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจ

03

สื่อสารให้เห็นถึงความสำคัญของงานสอบบัญชี

RECOMMENDATION

3.2

สื่อสารเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ใช้งบการเงินเกี่ยวกับรายงานการสอบบัญชี งบการเงิน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน

- สื่อสารสร้างความเข้าใจในภาษาที่ใช้ในรายงานการสอบบัญชี
- ให้ความรู้ผ่านคลิปสื่อสารสอนวิธีการอ่านงบการเงิน/การตีความเนื้อหา/การให้ความหมายของเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ (Key Audit Matter) ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย
- จัดทำเป็นภาพประกอบที่เข้าใจง่าย (Infographics)

03

สื่อสารให้เห็นถึงความสำคัญของงานสอบบัญชี

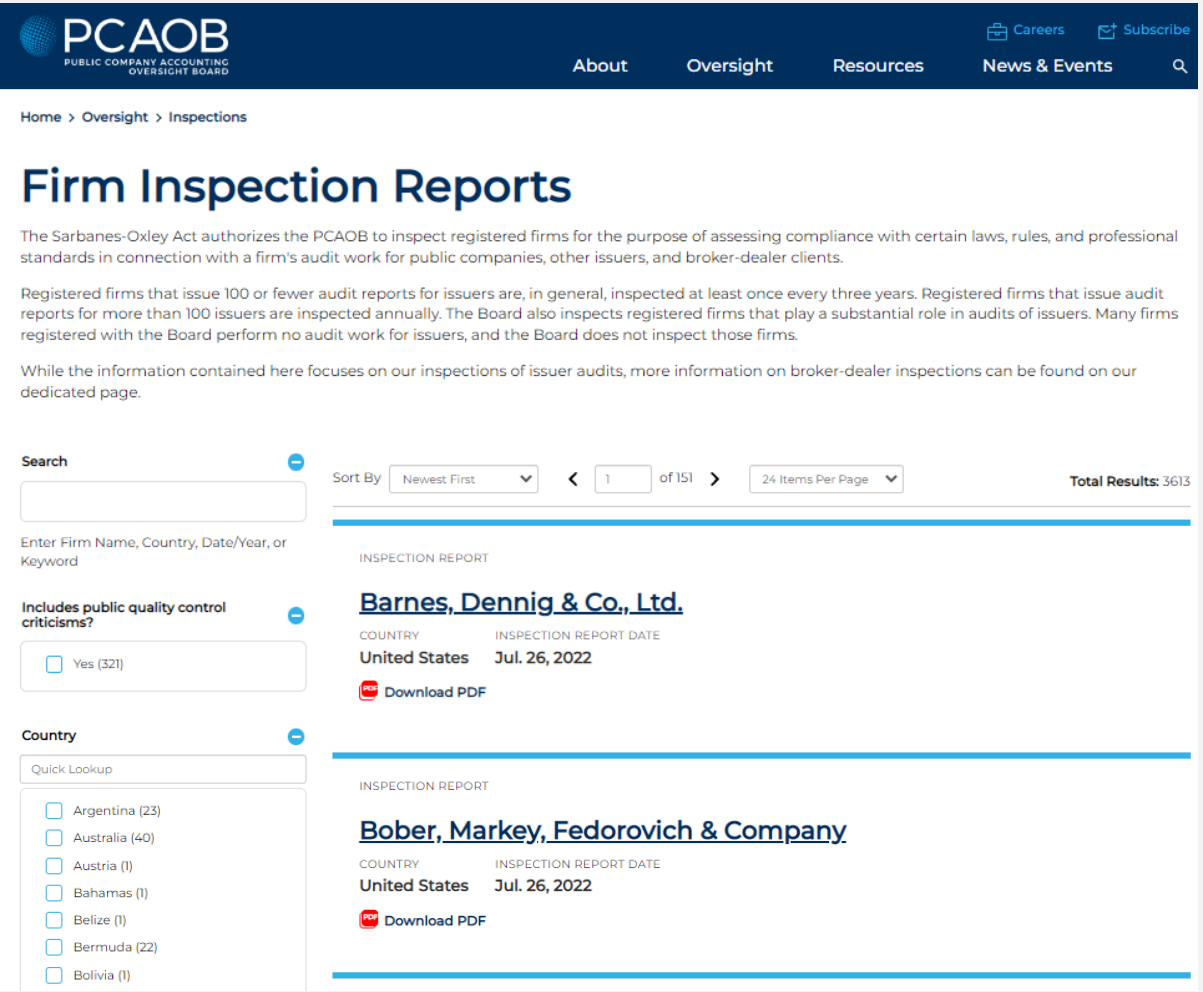
RECOMMENDATION

3.3

ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย/การศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพงานสอบบัญชีและสื่อสารผลงานให้สาธารณชนทราบ

- ปัจจุบันสำนักงาน ก.ล.ต. ได้กำหนด Theme Inspection สำหรับการตรวจสำนักงานสอบบัญชีและผู้สอบบัญชีในตลาดทุนอยู่แล้ว แต่ในต่างประเทศ เช่น FRC ในสหราชอาณาจักร มีการกำหนด Thematic Review โดยเน้นตรวจสอบในเรื่องที่เฉพาะเจาะจงและการตรวจสอบเชิงลึกมากกว่า
- เสนอให้สำนักงาน ก.ล.ต. เพิ่มเติมการตรวจสอบในเรื่องเฉพาะเจาะจงและการตรวจสอบเชิงลึกมากขึ้น รวมถึงเผยแพร่ผลการตรวจสอบในเชิงลึกเพิ่มมากขึ้น

ตัวอย่าง : การเปิดเผยข้อมูล Firm Inspection Reports



1. **กล่าวนำถึงการตรวจในปีปัจจุบัน** อธิบายภาพรวมการตรวจสอบในปีปัจจุบัน เกณฑ์ในการตรวจประเมิน วิธีการสอบทาน วิธีการเลือกรายการเพื่อสอบทาน
2. **การให้ภาพรวมของการตรวจสอบปีปัจจุบัน** เปรียบเทียบผลการตรวจสอบในรอบที่ผ่านมาของสำนักงานสอบบัญชี เปรียบเทียบจำนวนประเด็นข้อบกพร่องที่ตรวจพบ จำนวนงานสอบบัญชีที่สอบทาน รวมถึงรายการที่ถูกสอบทาน
3. **ส่วนที่ 1: Inspection Observations** รายงานข้อสังเกตจากการสอบทาน
   ส่วนที่ 1A: Audits with Unsupported Opinion รายงานข้อบกพร่องที่เกิดจากการที่งานสอบบัญชีไม่มีหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน อาทิ ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญมีข้อบกพร่องในการตรวจสอบอย่างไร
   ส่วนที่ 1B: Other Instances of Non-Compliance with PCAOB Standards or Rules รายงานข้อบกพร่องที่ไม่ได้เกิดจากการที่งานสอบบัญชีไม่มีหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน แต่เป็นการที่งานสอบบัญชีไม่ได้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎข้อบังคับของ PCAOB
4. **ส่วนที่ 2: Observations Related to Quality Control** รายงานข้อบกพร่องของการควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชี (ไม่เปิดเผยรายละเอียด)
5. **ภาคผนวก Appendix A: Firm's Response to the Draft Inspection** การตอบสนองของสำนักงานสอบบัญชีต่อข้อบกพร่องของการควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชี (ไม่เปิดเผยรายละเอียด)

ที่มา : https://pcaobus.org/oversight/inspections/firm-inspection-reports

04

สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชีสร้างแบรนด์/สื่อสาร ให้ความสำคัญในการกำหนดค่าสอบบัญชีจากคุณภาพมากกว่าราคา

RECOMMENDATION

1 สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชีสร้างแบรนด์ เพื่อให้ผู้ใช้บริการเห็นถึงความแตกต่าง

2 ให้ความสำคัญต่อการกำหนด “ค่าสอบบัญชีที่สมเหตุสมผล” และสื่อสารให้พิจารณาเลือกผู้สอบบัญชี “จากคุณภาพมากกว่าราคา”

Image by vectorpouch on Freepik

04

สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชีสร้างแบรนด์/สื่อสาร ให้ความสำคัญในการกำหนดค่าสอบบัญชีจากคุณภาพมากกว่าราคา

RECOMMENDATION

4.1

สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชีขนาดกลางและขนาดเล็กสร้างแบรนด์ เพื่อให้ลูกค้าผู้ใช้บริการ เห็นถึงความแตกต่างในด้านความเชี่ยวชาญและคุณภาพงาน

- การสร้างความเข้มแข็งให้สำนักงานสอบบัญชีขนาดกลางและขนาดเล็ก เพื่อลดปัญหาความกดดันด้านราคา
- การมอบรางวัลให้แก่สำนักงานสอบบัญชีคุณภาพสำหรับสำนักงานสอบบัญชีที่มีขนาดกลางและขนาดเล็กและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้องค์กรธุรกิจได้รับรู้ (เช่นเดียวกับการดำเนินงานของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการมอบรางวัล “ธุรกิจแฟรนไชส์ที่ผ่านเกณฑ์ยกระดับมาตรฐานคุณภาพบริหารจัดการ”)

ตัวอย่าง : การมอบรางวัลคุณภาพต่าง ๆ

ที่มา : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์. 2564.

04

สนับสนุนให้สำนักงานสอบบัญชีสร้างแบรนด์/สื่อสาร ให้ความสำคัญในการกำหนดค่าสอบบัญชีจากคุณภาพมากกว่าราคา

RECOMMENDATION

4.2

สื่อสารให้ผู้สอบบัญชีให้ความสำคัญในการกำหนดค่าสอบบัญชีที่สมเหตุสมผล และสะท้อนต้นทุนการปฏิบัติงานสอบบัญชี และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องพิจารณาเลือกผู้สอบบัญชีจากคุณภาพมากกว่าราคาอย่างต่อเนื่อง

- ให้ความรู้เกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนของการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพที่มีคุณภาพ การกำหนดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมในการให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ
- สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเลือกผู้สอบบัญชีจากคุณภาพมากกว่าราคา

05

รวบรวมสถิติด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านการวางแผนกำลังคนในวิชาชีพบัญชี และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการ

RECOMMENDATION

1 รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติกำลังคน ด้านวิชาชีพบัญชี

2 สนับสนุนให้เกิดสมดุลสุขภาพการทำงานและเก็บสถิติดัชนีชี้วัดความสุขในวิชาชีพสอบบัญชี

3 ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/สำนักงานสอบบัญชี/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการ

Image by Freepik

05

รวบรวมสถิติด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านการวางแผนกำลังคนในวิชาชีพบัญชี และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการ

RECOMMENDATION

5.1

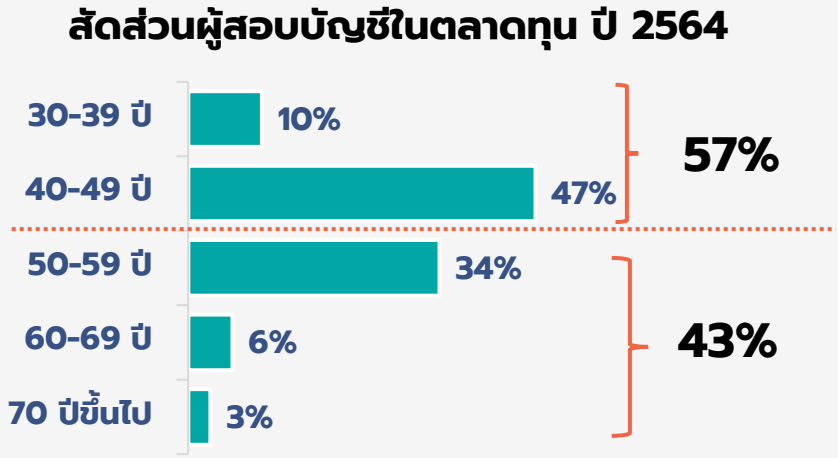
รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติที่เกี่ยวกับกำลังคนด้านวิชาชีพบัญชีของประเทศ

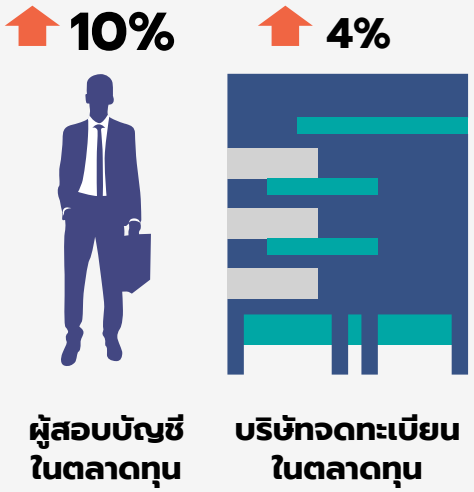
- รวบรวมข้อมูลนิสิต/นักศึกษาเข้าใหม่ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา และสถิติแรงงานด้านวิชาชีพบัญชีจำแนกตามอาชีพ เพื่อเป็นข้อมูลในฝั่งอุปทานด้านบุคลากรสายวิชาชีพบัญชีของประเทศ
- คาดการณ์ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน โดยพิจารณาจากสถิติฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA) ของสภาวิชาชีพบัญชีอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการเข้าทำงานและการลาออกของพนักงานในสำนักงานสอบบัญชีทั่วประเทศ

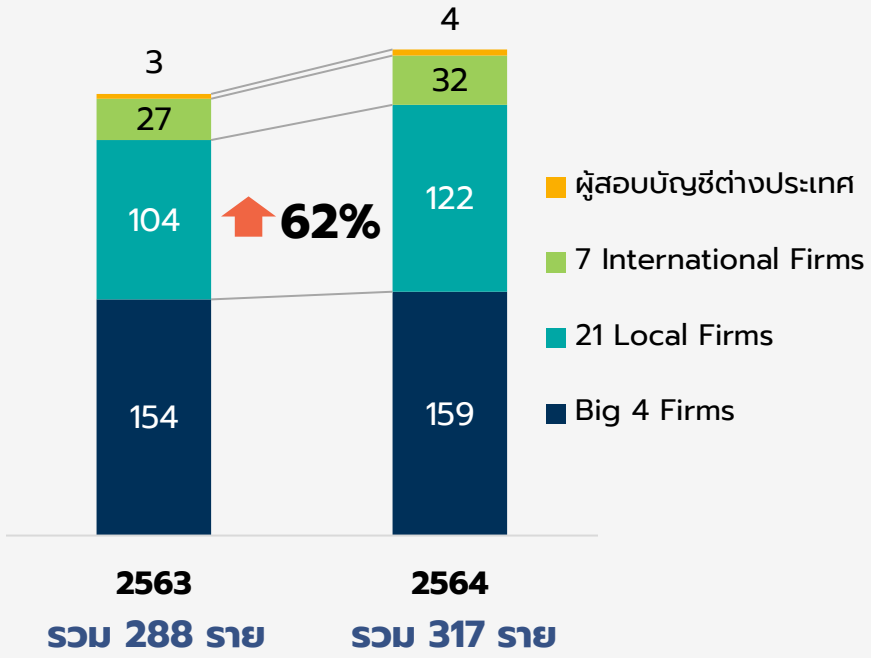
ตัวอย่าง : การรวบรวมข้อมูลเชิงสถิติกำลังคนด้านวิชาชีพบัญชี

(ผลการรวบรวมเชิงสถิติของสำนักงาน ก.ล.ต.)

จากรายงานสรุปกิจกรรมการตรวจคุณภาพงานสอบบัญชีของสำนักงาน ก.ล.ต. ระบุถึง **"อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้สอบบัญชีในตลาดทุน" พบว่า ในปี 2564 มีอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้สอบบัญชีในตลาดทุน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10** ซึ่งสูงกว่าอัตราการเพิ่มขึ้นของบริษัทจดทะเบียน (จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.4) โดยผู้สอบบัญชีที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่มาจากสำนักงานสอบบัญชีขนาดกลางและขนาดเล็กที่ไม่มีสำนักงานสอบบัญชีเครือข่าย (Local Firm) และเมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ปี 2564 จะพบว่า **43% เป็นผู้สอบบัญชีในตลาดทุนที่มีแนวโน้มจะเกษียณอายุ** (พิจารณาจากสัดส่วนของผู้สอบบัญชีที่อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป







ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.). รายงานสรุปกิจกรรมการตรวจคุณภาพงานสอบบัญชี 1 มกราคม 2564 – 31 ธันวาคม 2564. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : https://www.sec.or.th/TH/Documents/Auditor/activities_report_th_2564.pdf.

05

รวบรวมสถิติด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านการวางแผนกำลังคนในวิชาชีพบัญชี และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการ

RECOMMENDATION

5.2

สนับสนุนให้เกิด “Quality of Life” ของผู้ที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพสอบบัญชี

- เก็บรวบรวมสถิติด้านอัตราความสนใจในการเข้าทำงาน (Attraction Survey) การวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่จะรักษาและดึงดูดบุคลากรให้คงอยู่ (Retention Survey) สำรวจอัตราการเข้าทำงานและการลาออก (Turnover Rate Survey) เพื่อให้ทราบถึงปัญหา/ปัจจัยดึงดูดและรักษาบุคลากรให้อยู่กับองค์กรในระยะยาวได้
- เก็บสถิติ/ดัชนีชี้วัดความสุข เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการที่ดีเปรียบเทียบเป็นกรณีศึกษาต่อไป
- สื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้องเพื่อเปลี่ยนทัศนคติในการทำงาน

ตัวอย่าง : การเก็บสถิติดัชนีชี้วัดความสุขในวิชาชีพสอบบัญชี

ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของพนักงานและประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร

Notes: The figure plots adjusted average correlation coefficients between employee satisfaction and different performance outcomes, by region, originating from a meta-analysis of 339 independent research studies that include observations on the well-being of 1,882,131 employees and performance of 82,248 business units. See Section 3 for a description of the procedure. See Table 2b for the corresponding table and Table A4 in the Appendix for a breakdown of studies.

จากผลการศึกษาของ The Global Happiness Council พบว่าในระยะยาว เมื่อพนักงานมีสุขภาพจิตที่ดี นอกจากจะส่งผลให้อัตราการเข้าออกของพนักงานต่ำลงแล้ว ยังส่งผลให้พนักงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จนทำให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

และเมื่อลูกค้า/ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจและความผูกพันกับสำนักงานสอบบัญชีมากเท่าใด ผลลัพธ์เหล่านั้นจะสะท้อนไปยังผลกำไรของสำนักงานสอบบัญชีที่เติบโตเพิ่มขึ้นในระยะยาวได้

ที่มา : The Global Happiness Council. 2019. Global Happiness and Well-Being Policy Report 2019. [Online]. Available : https://s3.amazonaws.com/ghwbpr-2019/UAE/GHWPR19.pdf

การสื่อสารต่อ “ผู้เกี่ยวข้องในสายวิชาชีพบัญชี”

ความสุขในการทำงาน
(HAPPINESS)

การสร้างสมดุลในการทำงาน
(WORK LIFE BALANCE)

การทำงานอย่างชาญฉลาด
ด้วยดิจิทัลและเทคโนโลยี
(SMART WORK)

05

รวบรวมสถิติด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านการวางแผนกำลังคนในวิชาชีพบัญชี และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการ

RECOMMENDATION

5.3

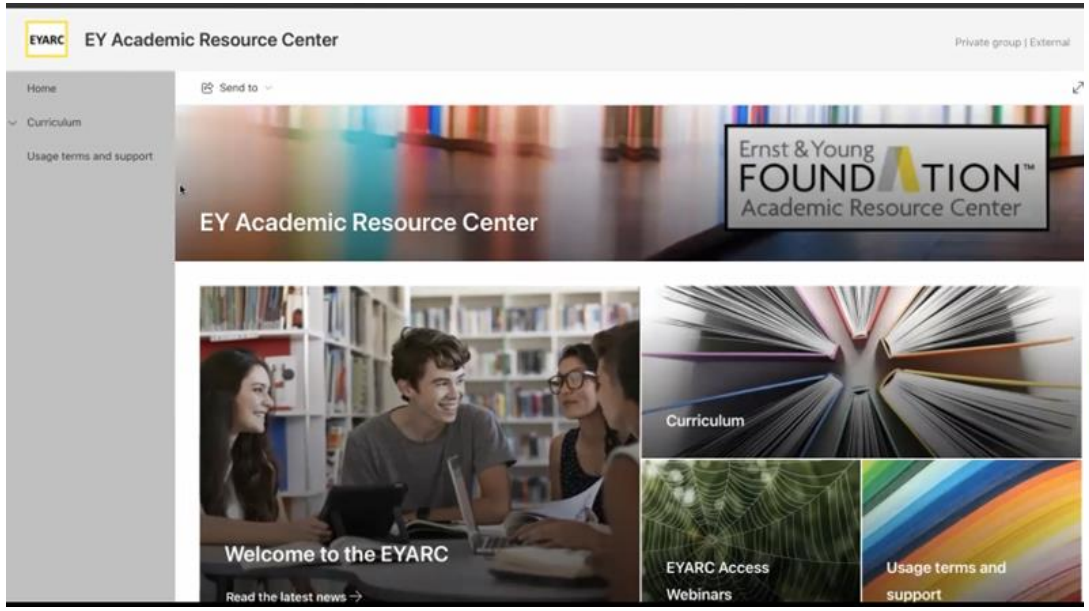
ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/
สำนักงานสอบบัญชี/
เพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีคุณภาพ

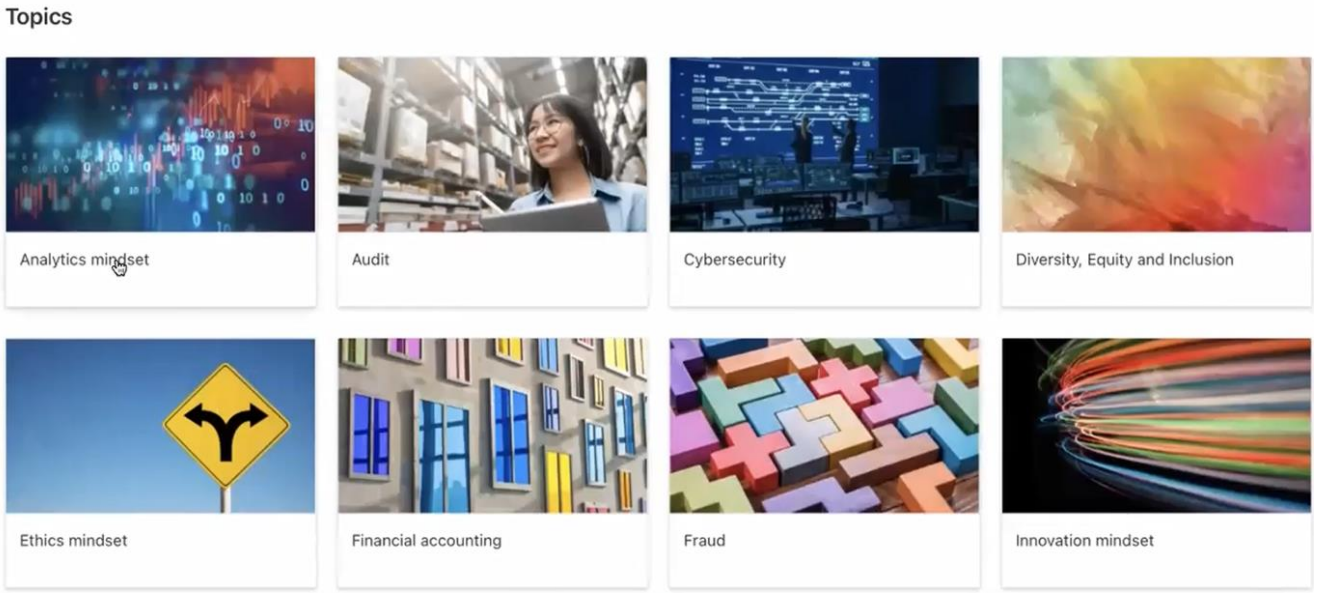
- สนับสนุนด้านการศึกษา/งานวิจัย/องค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งเชิงเทคนิคและเชิงปฏิบัติการ รวมถึงพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านบัญชีให้มีความรู้ที่ทันสมัยและสามารถสอน/ให้คำปรึกษาในเชิงปฏิบัติ (Practical) ได้
- สภาวิชาชีพบัญชีควรร่วมหารือกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ สำนักงานสอบบัญชี รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดจุดหมายปลายทางของเป้าหมายและมุ่งสู่ผลลัพธ์เดียวกันในการพัฒนาบุคลากรแรงงานด้านวิชาชีพบัญชีที่ประเทศต้องการ

ตัวอย่าง : การพัฒนาศูนย์บ่มเพาะความรู้ด้านวิชาชีพบัญชี

"The EY Academic Resource Center (EYARC)"

บริษัท Ernst & Young Global Limited หรือ EY ในสหรัฐอเมริกา ดำเนินการจัดตั้ง "The EY Academic Resource Center (EYARC)" บริหารงานภายใต้มูลนิธิไม่แสวงหาผลกำไร "Ernst & Young Foundation" โดยมีการพัฒนาศูนย์บ่มเพาะทรัพยากรมนุษย์ที่เสริมความรู้เสมือนจริง ผ่านกรณีศึกษาต่าง ๆ ที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดโลก โดยศูนย์บ่มเพาะดังกล่าว มีการรวบรวมแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งการบรรยายกรณีศึกษา ชุดจัดทำชุดข้อมูลสถิติเชิงวิเคราะห์ วิดีโอบันทึกการศึกษา และเครื่องมืออื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งหัวข้อต่าง ๆ จะเน้นหัวข้อตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจและวิชาชีพบัญชี





ที่มา : The EY Academic Resource Center (EYARC). 2015.

ปรับเปลี่ยนมุมมองด้านงานสอบบัญชี
จาก Standard Service สู่ Value Service
BE A PART OF SUCCESS
YOUR PARTNER TO GROWTH

THANK YOU

คณะผู้วิจัย

1. ศาสตราจารย์วิทวัส รุ่งเรืองผล คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ผู้จัดการโครงการ อีเมล: witawat@tbs.tu.ac.th)
2. ดร.วีระพงษ์ กิติวงค์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพล คงมา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. นายวัฒนชัย แสงสุวรรณ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. นายรัฐ ดำรงศรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
6. นางสาวปรวี หะรีเมา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7. นายสมรักษ์ เชยรัมย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. นางสาวทิพย์ภามาศ โอษฐ์จันทร์ศรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
9. นางสาวชัญญา ธนธรรมโชคชัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
10. นางสาวจิตประภัสสร์ พูลเพิ่ม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
11. นางสาวจิรประภา เล็กบรรจง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
12. นางสาวชญานิน เทพปฏิมาพร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์